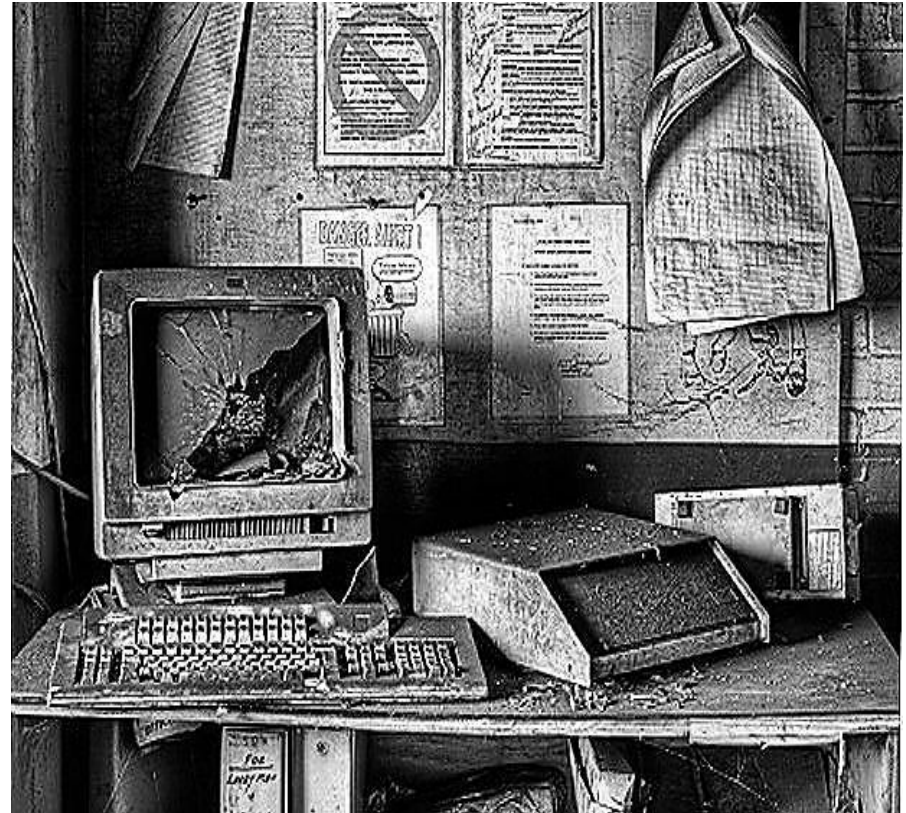
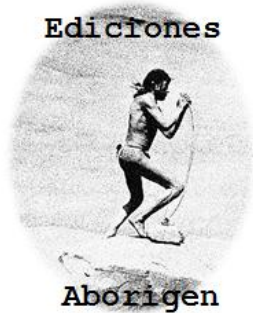


PALABRAS NOCIVAS



Conjunto de textos contra el progreso tecnológico (primera parte)

Ediciones



Aborígen

Unas palabra antes de empezar:



“Palabras nocivas” es una recopilación de los comunicados del grupo “Individualidades Tendiendo a lo Salvaje” (I.T.S.) el cual, mantiene sus actividades extremistas en México desde el año 2011.

Y aunque, el grupo “Ediciones Aborigen” no comparte algunas cosas emitidas en los primeros comunicados de este grupo (I, II, III, IV y V), decidimos continuar con la idea de ésta recopilación, pues ciertamente, han tenido un avance significativo en sus ideas; ese avance se pudo ver con su último comunicado emitido el 28 de enero del año 2012.

Tuvimos la oportunidad de corregir los textos pero no lo hemos hecho, sabemos de ante mano que desde el primero hasta el cuarto, I.T.S. tuvo muchos errores ortográficos, mala sintaxis y algunos desatinos con lo que respecta el contexto de sus líneas, pero creemos que eso es parte integral de su desarrollo, sus errores y desatinos los han despejado de una manera más clara en su sexto comunicado, y han empezado a cuidar sus errores ortográficos y su mala sintaxis, para una mayor comprensión de sus lectores. Pues, es un menester, ser explícitos cuando se está difundiendo la idea en contra el sistema tecno-industrial, para así, no caer en malinterpretaciones, juicios equivocados y mutaciones ideológicas.

Hemos nombrado “palabras nocivas” a esta recopilación, porque es obvio que las palabras del grupo I.T.S. no son solo palabras, son actos que dañan y tienen el objetivo de atacar a los científicos e investigadores que ayudan al sistema a seguir avanzando, a costa de la destrucción la naturaleza salvaje.

Debido a los extensos manuscritos del grupo I.T.S., nos vimos en la necesidad de separar los textos por partes. Así, en esta primera parte, se publican desde el primer texto hasta el quinto, la segunda parte vendrá el sexto y la traducción que hemos hecho de un artículo de la revista de divulgación científica “Nature”, la cual aborda el tema de los ataques a la comunidad científica mexicana.

Los textos aquí publicados, son responsabilidad de la persona o grupo que los escribe, “Ediciones Aborigen” no tiene que estar siempre de acuerdo con la totalidad de las ideas o actos, que, usualmente hemos difundido en este caso, o en lo que respecta a otros textos que hemos manejado con anterioridad.

Diciembre del año 2012



Índice:

- Unas palabras antes de empezar..... 1
- Primer comunicado..... 2
- Segundo comunicado..... 5
- Tercer comunicado..... 11
- Cuarto comunicado..... 21
- Quinto comunicado..... 39
- Otros textos de la editorial..... 42
- Índice..... 43

Otros textos manejados por “Ediciones Aborigen”:

- **Cuentos de Jack London: La ley de la vida**
El burlado
Encender una hoguera
- **Feral (técnicas de supervivencia: herramientas primitivas/desollado y curtido de mamíferos)**
- **Feral (técnicas de supervivencia: fuego por fricción, lista de maderas para hacer fuego)**
- **El debate (discusiones entre anarquía vs la postura contra la tecnología)**
- **Palabras nocivas: conjunto de textos contra el progreso tecnológico (segunda parte)**



Si piensas que soy pesimista, esque no has comprendido nada.

La nanotecnología es una de las tantas ramas del Sistema de Dominación. Durante estos últimos años ha tenido avances significativos en países de América como Estados Unidos, Canadá, Brasil e incluido México, en donde se ha registrado un acumulación de capital nacional y extranjero para la creación de tecnología a nano escala.

La nanotecnología es lo mas avanzado que pueda existir hasta ahora en la historia del progreso antropocentrista. Esta consiste en el total estudio, el escrutinio de la manipulación y la dominación de todo lo más diminuto, invisible para los ojos humanos.

Con esto lxs humanxs han logrado controlar ya todo, absolutamente todo, desde los cambios en el clima hasta la más pequeña molécula atómica. La Civilización aparte de amenazar nuestra libertad como Individuos, la de los Animales y de la Tierra, ahora su amenaza ha pasado a una escala menor que un micrómetro.

Las instituciones nacionales y empresas trasnacionales que llevan a cabo los estudios y la rigurosa investigación para el desarrollo comercial de la Nano-bio-ciencia son variadas, están desde el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP) con la ayuda de Pemex y la CFE; la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Iberoamericana, el Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica (entre otras) con su Proyecto Universitario de Nanotecnología Ambiental; Glaxo SmithKline, Unilever, Syngenta, entre otras.

Este tipo de tecnología es creciente, las ramas que ha abarcado apenas si se cuentan (medicina, militar, cosmetología, petroquímica, nuclear, electroinformática) pero son principios de lo que puede abarcar. Ante esta creciente “evolución”, se han hecho muchas grandilocuencias a la Nanotecnología, lxs tecnolgxs han declarado que esto será bueno para el medio ambiente, que solucionara los problema de la contaminación por medio de nanocatalizadores para limpiar el agua y el aire, declaran que acabaran con muchas enfermedades, que por ahora son incurables o solo tratables, declaran que habrá nuevos usos que se le pueda dar a los derivados del petróleo para crear nuevas fuentes de energía, declaran que habrá comida mas rica en nutrientes y se fusionaran con anticuerpos para hacer de lxs hombres mas fuertes y sanxs, en fin, una innumerable lista de “maravillas” han imaginado aquellxs que se empecinan en desarrollar manométricamente otra “mejor forma de vivir”. Sus promesas se asemejan a las que decían a principios de la revolución industrial. Dijeron que viviríamos mejor, que solucionarían los problemas que aquejaban a la humanidad en esos años, ¿Cuál fue la realidad? Este mundo sintético, sin brillo, de concreto y metal. ¿Qué podemos esperar de lxs nuevxs científicxs que repiten las mismas promesas?

Pero el lado que no muestran lxs científicxs es que por ahora la nanotecnología ha torturado millones de animales secuestrados directamente de entornos Salvajes en sus laboratorios probando sus nuevos productos, experimentos tan aberrantes que no somos ni capaces de imaginarlos.

Las potencias mundiales están alistándose para las guerras bioquímicas y nucleares. Para acabar completamente con sus enemigxs politicx-diplomaticxs han puesto a su disposición la nueva tecnología capaz de volverse inteligente y causar irreparables daños al cuerpo humano y el entorno. Las nanopartículas viajan a una velocidad muy alta dentro del cuerpo, pueden

invadir la sangre y penetrar a órganos como el corazón, hígado, cerebro, bazo o pulmones, donde destruirían membranas celulares, en donde pueden rociar material toxico y crear una reacción mucho mas agónica y letal que la de la contaminación nuclear. Estas partículas manipuladas pueden ser inaladas tanto por el humanx como por plantas y animales, lo cual causaría un desequilibrio ecológico preocupante y a gran escala, respirar será causa de enfermedad o muerte, habrá nuevas alergias, brotes y pestes con todo un diagnostico imposible de descifrar, las farmacéuticas harán su entrada triunfal (crenado accidentes como hasta ahora lo han hecho) por el “bienestar” de la humanidad, hasta la extinción de todo lo potencialmente libre le han sacado dinero con sus negocios y es así como se completa el rompecabezas de la Civilización, es así como este circulo nunca se acaba. Mañana viviremos en un mundo de por si ya enfermo por causa del avance tecnológico y la expansión de la Civilización.

Los nanomotores por ahora son uno de los avances mas nuevos, con estos se intenta que con bajos niveles de consumo de energía se le pueda dar vida a nanocyborgs. Con esto, la robótica y la nanotecnología juntas han puesto sobre la mesa la creación de inteligencia artificial (lo que muchxs pensaban que solo verían en ciencia ficción), habrá maquinas produciendo maquinas, se autorepararan y se autoreplicaran sin ningún problema. La dominación total habrá llegado a su punto máximo cuando se creen clones humanos, cuando diseñen por medio de la nanotecnología el modelo enteramente manipulado, sin ningún impulso o instinto Salvaje, moldeado a la repetitiva sumisión cotidiana, crearan esto y mas pero las consecuencias serán altas.

La amenaza latente de una explosión de contaminación de nanopartículas fabricadas volando en el aire, agua y tierra es altamente real si ésta tecnología sigue su curso.

Las reacciones químicas serán serias mañana y la nanocatastrofe será cada día un recordatorio para la humanidad de lo que ha perdido por tratar de ser más civilizadx y modernxs.

Sin duda, la Civilización (la invención humana) se ha apoderado de todos los aspectos de la no-vida, han creado esto y más a tal punto de que las armas bioquímicas computarizadas con dispositivos inteligentes son ya probadas en los conflictos de medio oriente, que si bien son excelentes pretextos para apoderarse del oro negro (petróleo) de naciones árabes.

Día a día, nos vemos a los ojos, aterrorizadx por la irresponsable actitud de la humanidad hacia la Naturaleza Salvaje, nos damos cuanta que vivimos dentro de una pesadilla tecnológica, nace-consume-muere es la tortuosa rueda dentro de la ciudades, los últimos resquicios de medioambiente silvestre están convertidos en “zonas ecológicas protegidas” y la destrucción avanza momento a momento, esto se puede ver en los derrames petroleros en la Amazonia en América del Sur y en el golfo de México, en los vertidos de agua radiactiva en el mar de Japón, la devastación de bosques enteros en Rusia, la súper explotación de minerales en África, la producción a mayor escala de automóviles en Europa, la extinción de miles de animales al año, la construcción de súper carreteras, subterráneos y complejos residenciales que atraviesan bastas zonas boscosas, el avance tecnológico esta acabando el mundo en el que subsistimos por ahora, el cual es ya decadente.

En México, como mencionamos, la tecnología a nanoescala sigue creciendo, el gobierno del Estado de México quiere mantenerse a la vanguardia del progreso y la modernidad (también por la morbosa y mediocre meta de llegar a la presidencia nacional) y por eso han levantado la Universidad Politécnica del Valle de México, en donde entre algunas carreras cómplices del desarrollo tecnológico esta la de Licenciatura en Nanotecnología.

del izquierdismo, por eso hemos hecho llegar un paquete con carga incendiaria hasta las oficinas de Greenpeace México (el que llego [según las autoridades] el 25 de noviembre de este año).

El paquete fue enviado al activista Alejandro Olivera quien se empeña en llevar a cabo hipócritas campañas a “favor” del medioambiente para ganar notoriedad pública, sus necesidades psicológicas hacen de su activismo una asquerosa actividad sustitutoria que empaña necesidades artificiales como la autorealización que actúa como su “deber moral” de estar haciendo lo “correcto” ante las circunstancias de devastación que los ecosistemas están pasando.

Seguramente de esto Olivera no se dará cuenta (pues su razonamiento no da para más), no se dará cuenta que Greenpeace es una de las tantas organizaciones altamente reformistas, que solo quieren cambiar las leyes por otras para alcanzar ilusamente un supuesto rescate de la Tierra, con esto viene la amenaza, el cambio de aspectos económicos, políticos, sociales y culturales para que el sistema siga su camino. (Sobre este punto no diremos más, será en su momento cuando escribamos algún largo comunicado que lleve todas las explicaciones racionales a tales ataques).

Ante este tipo de organizaciones izquierdistas respondemos con atentados directos, todos aquellos que busquen un mundo “más justo”, “más humano” y “más verde” están en nuestra lista, con los se acabaron las consideraciones, se acabó el qué dirán, no pretendemos ser los “activistas bien intencionados” con una imagen moderada y buenista, somos un grupo de ecologistas radicales, antiindustriales de corte terrorista (para la sociedad y sus defensores). Los da su verdadera cara, vamos al punto central, la fiera defensa de la Naturaleza Salvaje (incluida la humana) no se negocia, se ejecuta con los materiales necesarios, sin compasión y aceptando la responsabilidad del acto. Nuestros instintos nos lo marcan, pues (como hemos dicho anteriormente) estamos a favor de la violencia natural y en contra de la destructividad civilizada.

Que queden avisados todos los izquierdistas (y con izquierdistas nos referimos tanto a los de izquierda como a los de derecha) los no titubearán en atacar contra la integridad física de algunos de ustedes, son nuestros enemigos y por ende nuestras amenazas se materializarán en balas y dinamita.

Con esto mencionado, declaramos que no haremos más ninguna mención ante los ataques de los eunucos izquierdistas por el momento, no se merecen ninguna consideración, pues estos mediocres (con mucha falta de atención) hacen hasta lo imposible (y llegan a extremos ridículos) por ganar notoriedad dentro de algún movimiento (un hecho completamente patético), como dicen: el mismo pez por su propia boca muere.

Para los denigrantes mitomanes izquierdistas que buscan destruir nuestro discurso y ataques con falsos argumentos no fundamentados en la Razón sino en la especulación, la irracionalidad y el animismo, no esperen que detengamos nuestros ataques, no esperen diálogo con los, no esperen respuesta ante sus posibles preguntas, de los solo esperen lo peor...

Individualidades tendiendo a lo salvaje

Las razones para atacar todo tipo de crecimiento de esta nano ciencia son bastante fuertes y por eso hemos hecho llegar un paquete explosivo a mencionada institución el 14 de Abril de este año, específicamente al encargado de la División de Ingeniería en Nanotecnología, al profesor Oscar Alberto Camacho Olguín.

No dudaremos en atacar a estas personas, las cuales son piezas claves para el clímax que la tecnología quiere alcanzar. Preferimos verlos muertos o mutilados a que sigan aportando con sus saberes científicos toda esta mierda, a que sigan alimentando al Sistema de Dominación. No vemos por los humanos (esa enorme y retorcida masa de enajenados pululando por todas partes), vemos por la Naturaleza Salvaje y la razón nos ha empujado a la acción radical, que quede bien claro, no nos temblarán las manos para atacar con todos nuestros medios a esta realidad impuesta y a quienes la sustentan y la defienden.

Con esta acción que llevamos a cabo no hemos golpeado fuerte a la megamáquina y estamos consientes de que con esto no hemos cambiamos nada (tal vez la policía estatal o federal resguardara desde ahora la Universidad, tal vez la comunidad nanotecnológica se dará cuenta que nos tiene de enemigos, tal vez se comiencen investigaciones más a fondo en el Estado de México, pero nada más), y decimos esto porque sabemos que todos los esfuerzos que hagamos contra el Sistema Tecnológico quedarán en lo inútil, hemos visto la inmensidad de esta gran masa de metal y concreto y nos hemos dado cuenta que todos lo que alguna vez hicimos o que algún día haremos no detendrá el progreso y menos si sigue habiendo falsos radicales y luchas izquierdistas que apuestan a la destrucción de algún objetivo, pero que aun no se han dado cuenta, no han visualizado más allá que todo esto no sirve de nada, algunos pensarán que esto es pesimista, pensarán que hemos caído en el derrotismo, pero no, si hubiéramos caído en estas trampas de la Civilización no estaríamos fabricando explosivos para personalidades tecnológicas, decimos esto porque es la realidad y la realidad sabemos que duele.

¿Qué se necesita para golpear fuerte (dentro de una idea Unabomberista) al Sistema? ¿Poner en nuestra mira la nano-bio-tecnología, la industria de la telecomunicación, de la electricidad, de las computadoras, del petróleo? ¿Y si golpeáramos unánimemente con otros afines en diferentes países todo eso, que pasaría? ¿Detendríamos algo? ¿Se colapsara la Civilización y nacerá un mundo nuevo, por los esfuerzos de los guerreros anticivilización? Por favor! Veamos la verdad, plantemos los pies en la Tierra y dejemos de volar dentro de la mente ilusoria e izquierdista. La revolución nunca existió y por ende los revolucionarios tampoco, aquellos que se visualizan como “potencialmente revolucionarios” y que buscan un “cambio radical anti tecnología”, están siendo verdaderamente idealistas e irracionales porque todo eso no existe, dentro de este mundo moribundo solo existe la Autonomía del Individuo y es por la que luchamos. Y aunque todo esto sea inútil y quede en lo estéril, preferimos batirnos en una guerra contra toda dominación que mantenernos inertes, expectantes, pasivos o como parte de todo esto.

Preferimos posicionarnos del lado de la Fauna y Flora Salvaje que queda. Preferimos volver a la Naturaleza, respetarla en absoluto y abandonar las ciudades manteniendo nuestras reivindicaciones como Guerreros Anticivilización. Preferimos continuar la Guerra que nos ha declarado desde hace años, sabiendo que perderemos, pero prometiéndonos a nosotros mismos que daremos nuestro mayor esfuerzo.

Porque aunque algunos factores dentro de la Civilización nos indiquen que estamos domesticados desde hace años biológicamente, aun seguimos teniendo los Instintos Salvajes que nos arrojan a defender todo aquello de lo que somos parte, de la Tierra. Esto no se acaba aquí...

Apoyo total con los presos Anticivilizacion en México, con lxs solidarixs chilensex y con lxs furiosxs italianxs y suizxs.

“...He vivido mi vida sin rendirme jamás y me adentro entre sombras sin quejas ni lamentos...”

Individualidades tendiendo a lo salvaje

Segundo comunicado

22/mayo/2011

El 25 de mayo de 1978 un paquete bomba es abandonado en el campus de la universidad de Northwestern en Illinois, un vigilante de seguridad lo abre por lo que queda herido. Este fue el primer atentado del Freedom Club contra personalidades directas que aportaban con sus conocimientos al desarrollo tecnológico en esa época.

Por medio de varias notas periodísticas, hemos sabido que nuestro primer explosivo, el cual fue dirigido al encargado de la División de Ingeniería en Nanotecnología de la UPVM en el mes de abril funciono, mas no alcanzo su objetivo inicial. Un curioso que trabaja para la universidad lo abrió provocándole heridas en la cara y dejándolo grave del ojo derecho. La prensa ha dicho que el curioso movió el paquete con una vara y que éste exploto, lo cual es completamente falso, pues el paquete estaba (efectivamente como lo dijo la prensa) dentro de una bolsa negra, envuelto en papel blanco con diversas advertencias y selladuras de seguridad, por lo que era prácticamente imposible que con un solo movimiento el sistema eléctrico se activara. Ante este acontecimiento, queremos declarar que no tenemos ningún tipo de remordimiento, nuestro objetivo era que precisamente lxs vigilantes entregaran el paquete al profesor señalado, pero por los impulsos policiacos de este sujeto y por inspeccionar el paquete, él mismo se ocasiono las heridas que serian para el encargado de dicha división. A ver si el profesor Camacho puede cargar en su conciencia que un “inocente” fue herido en un atentado que era dirigido para él. No cabe duda que la curiosidad mato al humano.

“Esto no es una broma: El mes pasado atentamos contra Oscar Camacho, hoy contra la institución, mañana quien sabe (?). ¡¡Fuego al desarrollo nano-tecnológico junto a quienes lo sustentan!!”: Ese fue el mensaje que dejamos escrito en una pequeña hoja de papel junto a otro artefacto explosivo dejado en el campus de la Universidad Politécnica del Valle de México el 9 de mayo, justo el día del comienzo del nuevo cuatrimestre. Esta vez el artefacto explosionaba no por medio de sistema de relojería ni por ignición, sino de forma manual. El artefacto por fuera parecía inofensivo (según la policía que ya los conoce), pero por dentro estaba compuesto por un apretado niple galvanizado relleno con pólvora negra, cables variados y una pila cuadrada. El artefacto se activaba al girar la tapa de la lata botella (que solo sirvió como contenedor) pues los cables negativo y positivo del circuito eléctrico se tocaban produciéndose una chispa. Ese mismo día mandamos varios correos electrónicos a encargadx de informática (quienes están al tanto en computadoras y por lo tanto de los mails) y secretarias de la universidad, indicando el lugar exacto donde se encontraba la bosa negra que contenía la bomba casera, con esta acción pretendimos causar heridas físicas a algún policía, lxs cuales arribarían e intentarían abrir la lata botella, dejando marcada a la universidad con estos dos atentados; quisimos dejar en claro que como habíamos dicho anteriormente, no nos temblaran las manos para llevar a cabo nuestro accionar, en contra de las ramas del Sistema

Quinto comunicado

19/diciembre/2011

Desde el último comunicado público del Its (21 de Septiembre del año en curso) han pasado muchas cosas, hemos seguido con los atentados que nos caracterizan pero que dentro de este pequeño texto no reivindicaremos aun (solo uno). Pues la finalidad de sentarnos a escribir esto y poner nuestros dedos en una máquina de nueva cuenta, es desmentir toda esa mediocre información y descalificación que se está gestando desde una minoría de núcleos izquierdistas.

Si bien es cierto, Its es ajeno a todo lo que pasa en el mundo virtual, es decir, no estamos al pendiente de lo que pasa en el amplio espectro tanto de anarquistas de acción como con lxs que defienden el anarquismo pasivo, solo que hasta hace algún tiempo dicha información ha llegado hasta nosotrxs.

Nos hemos enterado de que una algarabía se está formando con respecto a nuestras ideas y acciones dentro de esos círculos; nos acusan de montaje del “estado represor” (palabra que tanto les gusta mencionar a lxs nefastxs izquierdistas), dicen que somos obra de una maquiavélica fuerza maligna sobrenatural que controla la mente del mundo entero, ponen en tela de juicio nuestras palabras criticas ante todos los valores del sistema porque no les agrada que alguien que tiene la Razón les haga ver la Verdad.

Para empezar, nosotrxs al oír tantas barbaridades decidimos guardar silencio, pero viendo que el bullicio se hacía mayor decidimos escribir estas líneas.

Its puede ser todo lo que han dicho reiteradas ocasiones “importantes” (y no tan “importantes”) miembrxs de la sociedad tecnoindustrial, pero nunca cómplices del Sistema de Dominación.

Rechazamos categóricamente todas esas etiquetas que nos han puesto, no somos “eco-anarquistas” o “anarco-ecologistas” eso lo hemos dejado bien claro en nuestro comunicado del 21 de Septiembre, si alguien no lo ha entendido, que lo vuelva a leer y de paso comprender.

Es lógico, ante un discurso y acciones como el nuestro, tenía que haber reacciones de todas partes y parece que el ala “indignada” del anarquismo ha respondido aunque de forma no muy inteligente. Estamos en contra de los valores que ellxs predicen a diestra y siniestra, estamos en contra de varios conceptos que ellxs consideran sacrílegos, estamos en contra de sus estrategias porque todo lo que defienden está depositado en el sistema. Necixs que no viran el barco y que pronto se hundirá, irremediamente. Por eso encuentran algo (o mucho) “extraño” en Its, como civilizadx dentro de un bosque con vegetación silvestre se encuentran cuando leen nuestros comunicados, no saben para dónde ir. Confundidxs izquierdistas que quizás algún día entiendan o que se queden paradxs en las arenas movedizas, inmóviles y pasivxs, esperando a que las condiciones de su entorno lxs consuman. Pero eso en realidad no nos importa en lo más mínimo.

Its ha visto y analizado que lxs izquierdistas son una amenaza real que solo buscan reformar el sistema y crean alternativas para “luchar” contra él pero (aunque no se dan cuenta) son inútiles, pues con eso solo lo nutren. La guerra en contra de academicxs y tecnoloxs está declarada (eso está más que claro y lo hemos demostrado) pero también la guerra en contra

La lectura de tal texto es recomendada, pero, cabría mencionar que Its no está de acuerdo con los postulados blandengues de estxs “Greenpeace Antinanotecnología”, pues su crítica se basa en aspectos meramente antropocentristas, legalistas e inmovilistas.

La información es buena, su único gran defecto es que este grupo está formado por izquierdistas que se oponen al desarrollo de nanomateriales para que su sociedad este “a salvo”, lo volveremos a decir, quieren mantener todo “en su lugar” para que el sistema sea más fuerte, toman la bandera contra el cambio climático para que el sistema se ajuste y avance. Su verdadero nombre debería ser el Grupo de Ecotraidores Tendiendo a lo Civilizado (ETC), pues son indudablemente, cómplices del Sistema de Dominación que llegan con discursos engañosos que al fin y al cabo enseñan solo a “pelear” dentro de la legalidad para crear apostasos reformas.

(n) Ya hemos explicado antes las verdaderas razones que tienen lxs científicxs al desarrollarse en su materia en el tercer comunicado de Its del 9 de agosto de este año.

(o) Giacomo Rizzonatti durante el simposio El sustrato de la sociedad del conocimiento: El cerebro. Avances recientes de la neurociencia. El País, octubre de 2005.

(p) Leer la mente. El cerebro y el arte de la ficción. Jorge Volpi.

(q) ¡Viva la Naturaleza! Escritos libertarios contra la Civilización, el progreso y la ciencia (1894-1930) selección de textos de Josep Maria Rosello.

Unxs de lxs primeros grupos que cuestionaron profundamente y criticaron la Civilización y que, además compartían una visión acercada hacia la vida en la Naturaleza fueron lxs naturianxs.

A finales de los años 1800 en Francia Henri Beylie, Henri Zisly y Emile Gravelle fueron los primeros individualistas que analizaron las consecuencias que podrían atraer la Tecnología y las prácticas modernas de agricultura de occidente, pero lxs naturianxs no se quedaban solamente en la difusión de folletos que contenían sus ideas, sino que de hecho, vivían acorde a esas ideas en un medio natural, lo cual expone directamente la trascendencia ideológica de estxs individuos.

Its, así como esta de acuerdo con algunas de sus posturas, también hay partes que criticamos. Como que lxs naturianxs en algunos de sus textos exponían la vida en la Naturaleza como lo perfecto, llegando a un punto de considerarla como algo casi sagrado allegado al romanticismo y a la idealización. Como lo hemos dicho anteriormente, la Naturaleza es salvaje, dolorosa, y violenta, no es un paraíso donde se puede pasar todo el día recostadx en la maleza y tragando lo que se recolecta, se requiere de un esfuerzo verdaderamente fuerte para poder sobrevivir entre árboles, la noche y animales salvajes que tal vez te ataquen, te hieran o te maten.

(r) Principio de la causalidad, en una fácil ecuación literal de primer grado esto se reflejaría como:

$$(x+a)(x-b) - (x+b)(x-2a) = b(a-2) + 3a = 1$$

Varias acciones tienen como resultado una o varias consecuencias alternas, consecutivas o no.

*En alguna nota del periódico El Universal a principios de este mes, se ha publicado una supuesta entrevista con unx supuestx miembrx de Its, ante lo cual queremos declarar que dicha información es completamente falsa. Lxs verdaderxs miembrxs de Its no nos prestamos a los juegos de la prensa difamadora y prostituida.

*Fuerza para el individualista con tendencia a lo salvaje Luciano Pitronello y fuego a la sociedad tecnoindustrial que festeja su desgracia, tomando la responsabilidad de nuestros actos seguimos avanzando!

de Dominación y contra quienes lo sustentan y lo protejan. Aunque, parece ser que cada día que pasa, el sistema absorbe todo resquicio de ecosistemas libres que quedan, un ejemplo muy claro son los incendios forestales al norte del país, bosques casi vírgenes, enormes y majestuosos en donde una gran variedad de flora y fauna se desarrollaba sin ningún impedimento humano directo han sido reducidos a cenizas, los gases de invernadero han hecho que la tierra se caliente a límites anormales, lo que genera sequías e incendios, como los que arrasaron más de 200 mil hectáreas tan solo en el bosque de Coahuila, animales como venados cola blanca, variadas aves como águilas, halcones y pavos silvestres, conejos, gatos monteses, jabalíes, osos negros, pumas y demás especies fueron también afectadas en su entorno, lo que causa que estos emigren a otros territorios y causen desbalance ecológico. Estos incendios han abarcado parte de Zacatecas, San Luis Potosí, Quintana Roo, Veracruz, Oaxaca, Yucatán, y todo esto causado por el consumismo de las masas sedentarias (sobre población) y la producción a gran escala de materiales “necesarios” para la vida civilizada. Nos estamos condenado a nuestro propio exterminio, si una persona está muriendo en este momento en cualquier parte del mundo, al mismo tiempo, cientos de nuevos seres están naciendo para ensanchar todo este complejo Sistema de devastación y trastornar así el equilibrio de la biodiversidad.

La Tierra siente las repercusiones de esto, otro ejemplo fue el sismo en España, que dejó varix muertxs y heridxs, ciudades tan frágiles como Murcia se estarán cayendo próximamente a pedazos con cualquier replica menor de 6 grados richter, dejando un clima desolador, pero nada, nada comparable con lo que le hemos hecho a este mundo. En Estados Unidos las inundaciones en Mississippi cubren todo a su paso, hecho que nunca antes se había visto en esa parte del globo terráqueo, ni los especialistas pudieron prevenir esta “catástrofe ambiental” llamada así por lxs descerebradxs que no se dan cuenta que nosotrxs y solo nosotrxs, somos lxs unicxs responsables de todas nuestras (próximas) desgracias y así, los glaciares en los polos se derriten inminentemente, el calentamiento global se va tornando cada vez más agresivo, entornos salvajes son ocupados por la urbanización desplazando a especies animales a su exterminio o a ocupar entornos ajenos los suyos o llevar una vida hogareña-domesticada, las ciudades se ensanchan a su gusto sin importar que talen, escarben o destruyan, las industrias petroleras perforan cientos de kilómetros bajo el nivel del mar e imponen sus plataformas saqueando la Tierra y dañando irreparablemente el medioambiente marino, las aves caen de cielo y cubren carreteras a las afueras de las ciudades, igual pasa con los cientos de peces muertos que cubren las costas de los mares, mañana las únicas zonas verdes serán las protegidas por el Estado e industrias para mantener su abyecta mentira de “empresas ecológicamente responsables”, ya no habrá entornos (semi) salvajes estos serán consumidos por el progreso. Y a pesar de todo esto no hemos aprendido la lección, seguimos apoyando la tortuosa vereda hedonista que la civilización ha tomado hacia la domesticación total, diario mas tecnología nueva, mas consumo, mas devastación ecológica, mas especies animales que solo quedan como referencia en los libros científicos, mas gente con mascaritas de gas y tapabocas caminando en las calles y en trasportes públicos, mas maquinas construyendo enormes rascacielos y puentes elevados, metal y concreto, mas proyectos biocidas en vías de construcción (ejemplos: trenes de alta velocidad en Francia y España, proyecto HidroAysén en Chile, etc.) mas alienación hacia esta no-vida, mas niñxs desarrollándose artificialmente, mas misiles nucleares y con carga nano-bacteriológica cayendo del cielo, mas guerra que solo causa daños y pervierten el frágil ciclo natural, y con todo esto viene la nanotecnología, su uso para someter todo lo que no se ve a simple vista es un recordatorio de que el humano civilizado no se detendrá hasta haber logrado lo impensable. Tan solo en México antes del año 2009 la enseñanza de la nano-ciencia se

impartía solo en pocas universidades privadas, ahora su campo esta abarcando las universidades públicas y es que ésta es atractiva para todas las mentes moldeables que sueñan con una vida cómoda por el dinero que les caerá del cielo siendo especialistas o piezas claves para el nano-progreso. Lo hemos leído en los periódicos y visto en las noticias este año, según informes de la UPVM la oferta educativa en la carrera de Ingeniería en Nanotecnología se amplió. Así que, como se puede observar, más imbéciles que se maravillan con el desarrollo tecnológico se están contando por cientos en diversas universidades en este preciso momento, cientos que ingresan a este tipo de carreras para llegar a ser como máquinas humanas para proteger y ampliar el progreso Tecno-industrial. Cientos, que sabemos que por posibilidades socio-económicas (como es tradicional en México) abandonarían dichos estudios **(a)**, pero la mínima parte que acabara la licenciatura será la vanguardia en la nano-ciencia, esa, esa es a la que pondremos nuestra mirada. La nanotecnología con esto va ganando terreno, sin dejar de lado el amplio apoyo económico que esta recibiendo por parte del Estado e industrias públicas, privadas (cómplices de igual manera del Sistema de Dominación) e instituciones federales como la CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología), el cual cuenta con diversas ramas y centros de investigación (biotecnológica, nanotecnológica, infraestructura, urbanización, entre otras) para al aumento de la dominación de la Tierra y es el responsable central de elaborar las políticas que den paso a la modificación del derribado equilibrio natural. A decir verdad, la UPVM dentro de su personal docente, tiene a tres profesoras que están acreditadas como miembros de Sistema Nacional de Investigadoras y otras tres en el Registro Conacyt de Evaluadores Acreditados, ramas de la institución federal. Durante todo el año pasado y parte de este, la UPVM a firmado convenios con General Electric, Ford Motors y las asociaciones empresariales de Tlalnepantla y Tultitlan, vislumbrándose así el círculo vampiresco de colaboradores que impulsan la dominación y la destrucción de todo lo potencialmente libre.

¿Y nosotras que podemos hacer ante la devastación que sufre la Tierra por el sistema tecno-industrial? Nada, no depende de nosotras, ¿Entonces, nos quedaremos inmóviles ante todo esto? Jamás!

Hacemos una puntualización aquí: Quizás sea tiempo para que las autoridades universitarias y policíacas se pongan a analizar muy bien las cosas, tenemos mucha información con respecto a la universidad atacada, ¿Creen que no sabemos que son un poco más de 70 alumnas dentro de la carrera de Nanotecnología dentro de las aulas escolares? (este número no se compara con las estudiantes de las demás carreras, las cuales se enumeran en más de 150) Sabemos de las más desatadas, de las maestras responsables, así que es mejor que se anden con cuidado dentro y fuera de la universidad, que se avise de todo bulto sospechoso en salones, edificios, estacionamiento y campus, porque un día de estos lesaremos pagar todo aquello que le quieren hacer a la Tierra con este tipo de tecnologías a nano-escala. Lo vamos a repetir, esto no es broma y eso, lo hemos dejado muy en claro.

Una vez más: Apoyo directo y total con las presas anticivilización de México, con las eco anarcas de Suiza, a las afines en Argentina, España, Italia, Chile y Rusia. Recordando al salvaje individualista Mauricio Morales.

.la mayoría de las personas se mueven porque se les ordena no hay voluntad en sus acciones, todas son robots de carne. El resto vive, dormita y muere, sin embargo todavía quedan algunas que sueñan y que se rien.

Tomando provecho de este espacio virtual en donde difundimos nuestras ideas/acciones **(b)**,

terrorismo) se propone comenzar una ofensiva inteligente contra el único objetivo que es el Sistema Tecnológico Industrial, se tiene que poner en mente muchas cosas y una de esas cosas meramente importantes es reconocer la Realidad con toda y su crudeza, no verla como subjetiva sino como absoluta y objetiva, tener bien claras las consecuencias de los actos y lo que se recibirá si se cae dentro de las rejas de las despreciables que defienden el orden artificial al que estamos atacando. El optimismo es un enemigo a vencer, si uno se deja llevar por este sentimiento ingenuo de seguridad irracional prontamente estará lamentándose no haber explorado todos los factores que lo llevaron a su captura y a la privación directa de su libre involucramiento en un ambiente óptimo para alcanzar su Autonomía. Después de esto no hay vuelta atrás.

O se ataca o se queda inmóvil. Es todo o es nada, así de sencillo.

(g) 1984. George Orwell.

(h) El relativismo también se sitúa en la negación de la verdad absoluta, lo observa a la Naturaleza Salvaje y la Autonomía Individual como una verdad absoluta y objetiva, esto muchas veces se puede confundir con un dogma, pero no porque haya una sola verdad quiere decir que no sea criticable, desde ese punto, la verdad única se separa del dogmatismo.

(i) El manantial. Ayn Rand.

(j) Aquí sacamos una autocrítica, pues en los primeros dos comunicados emitidos de lo se denota una cierta tendencia a la misantropía, la cual la hemos desechado. Es ilógico reivindicar el odio hacia la humanidad siendo nosotras parte de esta especie, asegurarnos por la preservación de la especie incluida la humana es algo completamente natural, dejando de lado a las masas y el apoyo promiscuo hacia ellas, desde luego.

Ciertamente rechazamos la sociedad industrial que está formada de humanas, pero éste rechazo queda consolidado cuando esta sociedad se vuelve una sociedad de masas, la sobrepoblación impide el desarrollo pleno del individuo hacia la Libertad y la Autonomía.

(k) Este capítulo VI como los dos siguientes (VII y VIII) pretenden ser una respuesta al único documento llegado hasta nosotras que merece la pena contestar, debido a las inconsistencias que presenta como la “lambida” (no profundización) de información en lo que respecta a la idea antiindustrial y que intenta llegar con un antifaz de análisis claro y racional, pero que en realidad esta impregnado de un juicio impreciso y una interpretación hueca.

El texto lleva por título: Neoluddismo, anarcoprimitivismo y el ecoterrorismo del ITS (el cual se recomienda que se lea para poder entender el contexto en el que se desarrolla la crítica) y fue escrito por un egresado de la División de Ciencias e Ingenierías de la Universidad de Guanajuato en León llamado Carlos Vaquera, no podríamos esperar más de un defensor de su materia (ingeniería, o sea Tecnología) que por tener un doctorado cree tener la verdad absoluta entre sus dedos.

(l) intelectuales, teóricos, científicos y filósofos que se dedican a aumentar y “mejorar” las capacidades humanas por medio de la ciencia y la Tecnología. Uno de los objetivos de estas futuristas es eliminar de la Naturaleza Humana Salvaje la enfermedad, la vejez, el dolor y demás factores intrínsecos en nuestra especie, para dar paso a un “hombre mejorado”.

(m) Una gran parte de las patéticas miembros de la sociedad tecnointustrial no habían ni siquiera escuchado hablar de la nanotecnología antes de que perforáramos las carnes de las tecnofilas del Tec de Monterrey en agosto pasado, aun así, fueron tan ignorantes e impotentes para criticar solo lo que podían repudiar a simple vista, nuestro uso de la violencia.

El Grupo ETC (Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración), desde hace años está trazando investigaciones que van contra el desarrollo nanotecnológico, una de estas fue la que publicaron en mayo de este año, la cual lleva por título: ¿Qué pasa con la nanotecnología? Regulación y geopolítica.

en individualizadxs como nosotros, no dejaremos esta guerra que estamos dispuestxs a llevar hasta las más duras consecuencias.

XIII

Queda evidenciado que este texto y reivindicación queda corto con todo aquello que quisimos plantear, dar a conocer posturas e ideas como estas se hace altamente difícil de plasmar en unas cuantas cuartillas dadas las extensas complejidades de los temas expuestos. Por lo que dejamos al razonamiento de lxs pocxs lectorxs inteligentes analizar y (¿porque no?) criticar este texto (como los otros), para poder sacar conclusiones realmente fuertes y con verdadero sentido crítico de lo que acontece en la Realidad y no dejarse llevar por la marea del conformismo civilizado.

Dicho todo lo anterior, hacemos público que este es el último comunicado que daremos a conocer, nuestros ataques tendrán el sello característico de lts del que las autoridades ya están al pendiente.

Como decimos, este es el último comunicado público, pero si la ocasión lo demanda y tenemos algo más que decir en un futuro, retomaremos estos medios para exponer ideas, críticas, aportaciones y reivindicaciones.

Esperamos que la difusión que hemos dado a estas ideas con los atentados realizados, crezca y se difumine en un futuro que tal vez llegemos a ver, o tal vez no.

Individualidades tendiendo a lo salvaje.

Notas:

(a) 14 de abril, 9 de mayo y 9 de agosto del año en curso.

(b) Para saber un poco más sobre tal término leer La Sociedad Industrial y su Futuro por Freedom Club.

(c) Este término tiene como significado las personas dentro de la sociedad industrial que están altamente apegadas a los valores del sistema, que obedecen ciegamente la pseudomoral que se les han impuesto desde pequeñxs y que defienden a capa y espada. O sea que están sobresocializadxs.

(d) El anticristo. Federico Nietzsche.

(e) Parafraseando a lo que plasmaron las Columnas Antagónicas Incendiarias (CAI) en su comunicado analítico reivindicando el ataque incendiario contra un BancoEstado en Chile, en el mes de Junio de este año:

(...) las lógicas de la "protesta" en el sentido histórico/marxista del término y práctica, las cuales reivindican una postura, (...) En donde simplemente no hay lugar para la conciencia individual, ni mucho menos para disentir colectivamente, ya que una postura como esta realza las "verdades verdaderas" de una persona mucho más inteligente que el común del pobre pueblo explotado tan víctima y tan estúpido que no se da cuenta de lo que pasa frente a sus narices. El que te quiere te aporrea dicen, pero tratar de ingenuos, inconscientes y hasta de "dormidos" al pueblo que dicen amar es como para mandarlos al psiquiatra. Una condición esperable de personas que sueñan ilusamente en "levantamientos populares" y cuanta cháchara mesiánica afín hay (...)

En ese comunicado las CAI critican varios tópicos, entre los cuales destacan, la sociedad, la Tecnología, las luchas de clases, populares y demás, por lo que se hace de vital importancia leerlo para todxs aquellxs que no quieren quedarse en la sepultada ideología tradicionalista a la que nos tienen acostumbradxs los círculos supuestamente radicales populares y clasistas.

(f) Nosotrxs, como Individualidades tendiendo a lo salvaje consideramos que cuando alguna célula o individuo (dentro de un aspecto estrictamente radical y antiindustrial de sabotaje y/o

queremos empujar a una constante critica verdaderamente radical, se nos hace importante analizar a fondo algunas cuestiones que están en el aire y hasta que pueden o suelen ser intocables para muchxs. Desde hace algún determinado tiempo, se ha presentado un incremento de grupos de acción y/o propaganda con ideas en contra de la Civilización y de la tecnología. De dichos grupos se pueden desprender varias ramas, están aquellxs que creen que con acciones de sabotaje se podrá terminar con el Sistema Tecno-industrial, otrxs igual de ilusxs creen que cuando la Civilización caiga todo será color de rosa y que florecerá un nuevo mundo sin desigualdad social, hambre, represión, etc, etc, etc. Otrxs tienden a educar a las masas para que estas o sus hijxs tengan un mayor cuidado con la naturaleza. Otrxs, romantizan a la Naturaleza Salvaje (llamándola madre, hogar, etc.) sin darse cuenta que vivir dentro de un entorno salvaje es realmente duro y violento. Otrxs más, piensan que el colapso de la Civilización tiene que ser obra de lxs "revolucionarixs" y critican todo aquello que para ellxs es "desviado" y "pseudorevolucionario" dentro de sus conceptos.

Nosotrxs en si, no nos mencionamos entre estas ramas, porque nuestras ideas están alejadas los planteamientos expuestos. Lo que tratamos de abordar aquí son los viejos términos izquierdistas que se siguen utilizando aun en varios círculos anticivilización y antitecnología (que precisamente critican al izquierdismo) a nivel internacional y los cuales se tienen que abandonar urgentemente para dar paso a una critica radical y trascender en nuestros posicionamientos en contra de la Mega-maquina.

Uno de los primeros conceptos es el de "revolución", este concepto tan usado por todxs aquellxs anticivilización y primitivistas que se dicen ser lxs que tienen la verdad absoluta en sus manos. El termino lo empezó utilizando Unabomber ahora conocido como Ted Kaczynski en varios textos que circulan (ahora) al habla hispana. En uno de ellos menciona una "revolución" antitecnológica alejada de los valores del sistema, pero ¿no es el término "revolución" parte de los valores del mismo sistema? Recordemos que todas las revueltas que terminaron en levantamientos populares y después en "revoluciones" a lo largo de la historia han terminado en dominación. Solo se ha reformado el sistema haciéndose más fuerte, aunque muchas veces teniendo ciertos aspectos antagónicos con las estrategias de mercado imperante, fue y es el caso de los países socialistas que aunque su estructura financiera estuviera apoyada en una distinta base (según) económica-política-social-cultural que la de los países capitalistas, siguieron y siguen siendo parte del sistema. Aquí, nos estamos apoyando en lo que dijo alguna vez Kaczynski **(c)**, cuando puso de ejemplo la llamada "revolución" francesa o la rusa, para dar cabida al contexto que según él y muchxs otrxs creen que dará paso a una supuesta "revolución antitecnológica". Basándonos nuevamente en los planteamientos de Ted, él mismo ha dicho en otro de sus textos que ahora mucha gente esta cuestionándose la utilización de la tecnología y que esta pensando seriamente en abandonarla. Recordemos que Kaczynski esta en una cárcel de máxima seguridad, aislada del mundo que le rodea desde 1996; seguramente si saldría de la cárcel en este preciso momento, se daría cuenta de el error que ha cometido al escribir esta declaración tan vaga, se daría cuenta que todo esta peor (mucho peor) que cuando lo vio en el siglo pasado, se daría cuenta de cuanto la ciencia y la tecnología ha avanzado y cuanto han devastado y pervertido. Se daría cuenta de que ahora las personas se enajenan más con el uso de la tecnología y que hasta la han puesto en un altar como su diosa, su sustento, su vida misma. En si, el concepto de "revolución" es completamente anticuado, estéril y caduco que no va acorde con las ideas anticivilización que se deberían plantear. Una palabra que se bien, ha sido utilizada por diversos grupos e individuos en la historia para llegar al poder, para una vez mas dominar y ser el centro del universo. Una palabra que ha servido como el sueño anhelado para todxs lxs izquierdistas que tenían fe de que algún día llegara para liberarse de sus cadenas.

Psicológicamente, para recomensar sus esfuerzos con el “glorioso día en que triunfe la revolución”. La “revolución” tiende a organizaciones nuevas, la insurrección conduce a no dejarnos organizar, sino a organizarnos por nosotrxs mismxs y no cifra sus esperanzas en organizaciones futuras, esto en palabras de Max Stirner (**d**). El significado de “revolución” desde siempre ha sido, el cambio violento de las estructuras económicas, políticas y sociales de cualquier sistema, cambio que se logra (repetimos) violentamente, cambio por lo que hombres y mujeres luchan (en sociedad de masas) por un determinado tiempo incluso años, la lucha que libraron es para pasar a obtener “algo mejor” de lo que les daba el antiguo régimen y para después de que termina la “revolución” trabajar para obtener lo anhelado, para satisfacer aquel ideal por el que se sacrificaron e incluso dieron sus vidas.

Esto son los pasos que por siglos han repetido las antiguas “revoluciones”, pero ahora, pongamos en mente, una supuesta “revolución” antitecnologica, se dice que el colapso de la Civilización será obra de lxs “revolucionarixs” mismxs (frase con mucha semejanza a la que emplean socialistas y demás calaña: “la revolución” será obra del pueblo mismo”). Pero ¿Eso como lo saben? ¿Como se plantean tal cosa si ahora el sistema esta inventando nuevas formas para auto repararse automáticamente sin la mano del ser humano? Se dice también que la educación debe ser un punto importante, la obra por la que se deben de ocupar lxs que tenemos este tipo de ideas, pero ¿Educar a quien? Estaríamos cayendo en un error haciendo caso de lo que dice Kaczynski, “educando” a la gente sobre que la tecnología nos llevara a nuestra destrucción, eso es evidente, no hay duda, pero ¿“educar” a la gente, a las masas, a una sociedad que vive del nuevo videojuego y de la música virtual en sus reproductores, de sus automóviles que se estaciona solos y de sus computadoras portátiles, de sus teléfonos celulares con nuevas y mejoradas modalidades y de sus redes sociales? No vemos posible cambio de estructuras a mayor escala sin las masas, por lo que tampoco vemos posible todo un mar de personas hartas de la consecuencias de la vida occidental, del sedentarismo y del avance del Sistema Tecno-industrial destruyéndolo de forma violenta, no lo creemos posible. Se dice también que un cambio de valores debería de ir de la mano de esa educación impartida desde ahora, Kaczynski se ha basado en la “revolución” francesa para poner el ejemplo de que durante el renacimiento nuevos valores empezaron a florecer en Europa en la mente de muchxs y justo después se suscitaba el levantamiento en Francia. El planteamiento a simple vista es algo aceptable, pero tocándolo a fondo, podemos ver que también ha caducado, las mismas condiciones ya no existen, el avance tecnológico y la enajenación que nace de esto es significativo y ha arrasado en la modernidad, cualquier deseo de liberarse de lo que nos mantiene atadxs. Además, comparar las antiguas “revoluciones” rusa y francesa con la ficticia “revolución” antitecnologica, es un grave error, porque estas tienen tremendos antagonismos claramente marcados, también porque suponemos que la “revolución” de la cual plantea Kaczynski es radicalmente distinta a cualquier otra, o se renombra este concepto (para lxs que creen en el cambio radical por lxs “revolucionarixs”) o aceptamos la realidad de que la “revolución” nunca existió ni nunca existirá. Si una “revolución” socialista (situándonos en México) no se ha podido ver, mucho menos una “revolución” anarquista y muchísimo menos una antitecnologica. Esta critica, precisamente, en tiempo y espacio, es para lxs que creen que el colapso de la Civilización será obra de lxs “revolucionarixs”. Entonces, si ellxs creen en una “revolución” automáticamente debería existir una posible utopía antitecnologica?

Un mundo sin domesticación, con un sistema acabado por la obra de lxs “revolucionarixs”, con la Naturaleza Salvaje naciendo de las cenizas del antiguo régimen tecnológico y la especie humana (lo que quedaría) de vuelta a lo salvaje, es completamente ilusorio y soñador. Incluso si por una acción coordinada de sabotaje de lxs “revolucionarixs” (por ejemplo, el

Tecnología Farmacéutica y la Nanotecnología. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SIN) nivel 1. Tiene financiamiento del CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) en el Estudio de Métodos Físicos para la administración de sustancias de interés terapéutico a través de la piel. Cuenta con estudios en México, Suiza y Francia. Egresada de la Facultad de Química de la UNAM con promedio de 9.5, es otra de las mentes de tantxs tecnonerds que contribuyen a la domesticación de la biodiversidad y a la creación de nuevas técnicas civilizatorias y por lo tanto dominadoras.

De la misma manera hemos abandonado un paquete con carga explosiva (niple de acero galvanizado de medida media relleno de dinamita, cables rojos, una pila, un pequeño foco y una nota) a mediados de este mes, dentro del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP, que esta adjunta a la SAGARPA [Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación]) en la delegación Coyoacán en el Distrito Federal.

El paquete estaba dirigido a Pedro Brajcich Gallegos, director general de mencionada institución, egresado con maestría y doctorado de la Universidad Estatal de Oregon en Fitotecnica también es miembro del Consejo Directivo del CIMMYT, el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo, encargado de la manipulación genética y creación de alimentos transgénicos.

Nacido desde 1943, el CMMYT (también aliado de Monsanto) es una de las principales organizaciones que se dedica al tema de la producción de transgénicos, impulsador junto con la INIFAP del Centro Nacional de Recursos Genéticos (CNRG) lugar donde se alberga una gran variedad de suministros de germoplasma de especies forestales y acuáticas para su experimentación y artificialización, esto es, semillas, tejidos, líquido amniótico y seminal, embriones, células somáticas, cepas, entre otros, manteniéndolos en cámaras de congelación con nitrógeno líquido.

Por todo esto y más decidimos atentar contra la vida e integridad física, ahora, de estxs dos enfermxs tecnofilxs en diferentes sitios de la república mexicana, es decir, al norte del Estado de México y al sur del Distrito Federal.

Lo que habíamos declarado en los anteriores comunicados no eran meras amenazas e intimidaciones sin alguna fundamentación en lo hechos, lo hemos dejado bien claro y vamos en serio, los ataques continuaran, pueden desactivar nuestros explosivos, censurar la información, implementar medidas de seguridad en sus planteles, alertar a la asquerosa comunidad científica, la amenaza seguirá latente hasta (antes y después) de que hagamos volar por los aires los restos sin vida de investigadorxs y científicxs por dedicarse a construir una realidad artificial devastando lo natural y pervirtiendo lo salvaje.

XII

Después de lo que hemos hecho, seguramente habrá personas que cataloguen a lts como un grupo que descarga su frustración en atentados contra científicxs. Lo cual no compartimos, el ataque contra el sistema (como lo hemos dicho) es un instinto de supervivencia, puesto que, el humano es violento por naturaleza y ante lo que amenaza su vida y su Libertad se pone a la defensiva y se defiende. Renunciar a este instinto es caer en una de las trampas del Sistema de Dominación, a éste le conviene que todxs peleen con métodos legales, pacíficos e inofensivos porque así, no se altera para nada su establecido orden artificial. Actuamos no por sentimientos, ni por emocionalismo (esos los colocamos en otros aspectos de la vida), sino por la Razón y los instintos.

Cada acción tiene una reacción (**r**), es elemental, cada acto que lleven a cabo las mentes sirvientes del sistema tendrán reacciones no solo en la Naturaleza y en la especie humana sino

actualidad, también llevaban a cabo actividades como la pintura, la danza, la decoración de vestimentas o creación de colgijes, pero no podría eso ser considerado como una actividad sustitutoria, pues dadas las condiciones en las que se desenvuelven o se desenvolvían, cumplían o cumplen en gran medida su proceso de poder, es decir, sus necesidades biológicas y físicas estaban satisfechas y por eso tenían ratos de ocio en los que se dedicaban a hacer este tipo de cosas.

“La palabra Civilización designa el estado de una raza salida de las condiciones puramente naturales y donde el sistema de existencia llamado sociedad, se basa en la creación de lo artificial” (a)

X

¿Its es un grupo anarquista? Otra de las cuestiones con mayor notoriedad.

Declaramos que lxs miembrxs de Its no somos anarquistas, que quede claro. Una cosa es que hayamos mandado nuestros comunicados a portales de tendencias ácratas y otra muy diferente es que lo somos.

¿Por qué no nos consideramos unxs anarquistas? precisamente porque no compartimos la visión de lxs anarquistas sobre la “destrucción” de este mundo para construir uno “nuevo”, “autogestionado” y dentro de los tópicos de apoyo mutuo (a desconocidxs) y solidaridad (promiscua), lo cual como declaramos anteriormente es antinatural.

Y es que, al paso del tiempo han surgido una gran variedad de términos y sub-corrientes anarquistas que para dar con su único y original valor se torna extremadamente complicado y que mencionar cada una de ellas nos llevaría demasiado espacio.

La tergiversación del termino anarquista se viene mutando con una infinidad de calificativos que el termino en nuestra era carece de valides. Es por eso que Its no se considera como un grupo anarquista propiamente dicho.

Eso sí, creemos en el único concepto verdadero y caótico de la Anarquía (que tampoco es lo mismo que anarquismo), en la ilegalidad para conseguir nuestros fines y no andar soportando o andar besándole los pies a lxs miembrxs y líderes de la sociedad tecnoindustrial.

Desestabilizar el orden artificial impuesto es uno de los objetivos, así como alcanzar individualmente, el respeto absoluto a las leyes naturales y rechazando en lo más que se pueda toda forma de Dominación.

No nos consideramos como un grupo primitivista, pues pasa lo mismo con el término anarquista. Esta categorización queda totalmente invalidada por la tergiversación y el manoseo que le han dado personas ajenas a las ideas originales.

Its es un grupo antiindustrial, antitecnología y anticivilización formado por ecologistas radicales.

XI

El día seis de septiembre, Individualidades tendiendo a lo salvaje ha abandonado un paquete relleno de dinamita dentro de la Facultad de Estudios Superiores (de la Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM]) campus Cuautitlán (FES-C).

Esta vez, la carga fue incendiaria, estaba dentro de un sobre de paquetería amarillo, que al abrirlo y extraer los elementos que traía dentro, se producía una gran flama producto de que el circuito eléctrico se completaba activando la dinamita y que incendiaba lo que se encontraba a poco menos de metro y medio arriba.

El paquete estaba dirigido a la Doctora Flora Adriana Ganem Rondero, quien es Jefa de la Sección de Tecnología Farmacéutica en el laboratorio de Química de la FES-C, el cual tiene los ojos puestos en el avance de tecnologías a nanoescala.

Los campos en los que la Dra. Adriana desarrolla sus áreas de investigación pertenecen al de la

esparcimiento de un virus mortal que acabara con la mitad o un poco mas de la población mundial) se colapsara el sistema, seguiría existiendo domesticación, el Sistema Tecno-industrial seguiría latente aunque con muy pocas personas que lo sustenten (si es que en un futuro éste no se auto sustente por si mismo). La naturaleza florecerá eso que ni que (dentro de este ejemplo), pero lxs miles de sobrevivientes lxs cuales estaban acostumbradxs a la comodidad y la felicidad artificial del antiguo sistema lo intentaran levantar y reconstruir (e). Pero ese es otro tema.

Poniendo nombres a la guerra contra la civilización como los de “revolución”, “revolucionarixs”, “pseudo revolucionarixs”, estaríamos cayendo en lo mismo que predicen lxs marxístas cuando tachan a algunx como contrarevolucionarix, además estaríamos cayendo también en un dogmatismo religioso parecido a los esquemas de lxs izquierdistas. Donde el dios el la Naturaleza Salvaje, el mesías es Ted Kaczynski, la biblia es el manifiesto Unabomber, los apóstoles son Zerzan, Feral Faun, Jesús Sepúlveda, entre otrxs, el paraíso anhelado es el colapso de la Civilización, lxs iluminadxs o lxs predicadorxs son lxs “revolucionarixs”, mantenidxs por la fe la cual seria la confianza a ciegas que tienen con que algún día llegue la “revolución”, lxs dicipulxs serian lxs “potencialmente revolucionarixs”, las cruzadas o las misiones serian llevar la palabra a lxs círculos de implicadxs en luchas verdes o anarquistas (donde según se encuentran lxs “potencialmente revolucionarixs”) y lxs atexs o las sectas serian lxs que no creemos en sus dogmas, ni aceptamos sus ideas como coherentes con la realidad.

Esto es lo que se ha caído y en lo que pueden caer las ideas anticivilización sino es que empezamos a analizar no solo todo lo que nos rodea (como lo hemos hecho antes) sino lo que esta en nuestra cabeza también, una autocritica y una revalorización se hacen indispensables ante los cambios que presenta el Sistema de Dominación.

El segundo concepto que no es solamente eso, sino que es una estrategia, es la de la “nueva guerrilla urbana”, esto ya no dentro de las ideas anticivilización, es algo un poco mas general en el ámbito del sabotaje y la acción directa. Se ha visto a muchos grupos que se reivindicaban con estas palabras, el termino sino mal recordamos empezó a ser utilizado con mas auge por el grupo de la Conspiración de las Células del Fuego en Grecia, hace pocos años. El argumento central de este concepto residía en que la estrategia seguía siendo de una guerrilla urbana pero con nuevas modalidades. Es decir, las acciones seguían siendo las mismas, atracos para financiarse, falsificación de documentos, bombazos con explosivos sofisticados o en su defecto con gran cantidad de estos, armamento, municiones, transporte, casas de seguridad y demás. Pero que se consideraba como “nueva” pues no tenía líderes, ni mandos, las células gozaban de total autonomía en el ataque, se veía como individuos a sus integrantes y no como milicianxs o subordinadxs de la comandancia general o del núcleo central. Aun así y aunque se dijera que eran una “nueva guerrilla urbana”, cometieron los mismos errores que la vieja guerrilla urbana, nosotrxs no pensamos llegar a saber de un juicio como el que tuvieron lxs guerrilllerxs de la RAF en los setentas, volviéndose a repetir pero en los años 2000 con lxs integrantes de la CCF. No nos tomaría por sorpresa que algún otro grupo en cualquier parte del mundo que se auto nombrara como “nueva guerrilla urbana” cayera en las manos del Estado-capital por basarse en este tipo de experimentos que solo ha dejado presxs. La mejor opción para escabullirse por los agujeros del sistema sigue siendo la organización informal, reunidxs como individuos afines o en solitario, apostando por el inmediateismo insurreccionalista y la calidad del sabotaje, rechazando la organización formal y el reclutamiento indiscriminado.

El tercer aspecto que queremos abarcar es el manoseo obsceno que se le esta dando al nombre de Mauricio Morales por estas fechas, si bien es cierto que nosotrxs nunca lo conocimos, pero leyendo aquello que dejo plasmado con papel y tinta encontramos una muy fuerte y filosa afinidad con lo que expresaba y con lo que hacia, si no la sintiéramos ni siquiera lo nombraríamos, porque? Porque no somos partidarios de la solidaridad indiscriminada, reivindicamos solo a lxs nuestrxs, así sin más. Hoy, se cumplen dos años de la muerte de un individualista que tendía a lo salvaje, pero parece ser que son muchxs lxs izquierdistas que lo recuerdan como un “luchador social”, un “políticamente correcto”, todo lo contrario de lo que el pensaba, desviando lo que verdaderamente era. Esto no solo lo decimos nosotrxs, lxs que lo conocieron a fondo y que estuvieron con él nos darán la razón, el Grupo reducido de individuos salvajes (como firmaron sus compas) (f) demostraron su enojo poco después de que Mauricio habría muerto. Es una pena que su nombre se haya convertido en una consigna y que solo se adjunte su nombre en un texto mas tras el aniversario mortuorio de este. Pero aunque su nombre y sus actos están casi completamente deformados, hay algunxs afines que comprendemos el valor real que tuvieron sus palabras y acciones.

Individualidades tendiendo a lo salvaje

Notas:

- (a) Aquí no queremos para nada situarnos en el victimismo estudiantil, al que están sujetas infinidad de personas en México. Lxs estudiantes (una gran mayoría) se quejan de que el estado no les da educación para progresar en sus no-vidas y para llevarlas normalmente, – “cuando vas por la calle en una ciudad que se muere de sarna y pasas junto a cucarachas humanas que hablan de heroína y pornografía infantil, ¿de verdad te sientes normal?” – parafraseando a un personaje ficticio. El reclamo a la educación impartida por el estado es civilizado, el cual rechazamos.
- (b) ¿Acaso no es contradictorio que lxs individuos que se dicen estar en contra de la tecnología utilicen una computadora e internet? Para nosotrxs no, pues la utilizamos como medio para hacer críticas y entablar relaciones de afinidad. Solo así podemos difundir nuestras ideas, nosotrxs lxs que estamos en el anonimato, ¿acaso se ha pensado estúpidamente que lxs que hacemos una crítica al Sistema Tecno-industrial difundiremos este discurso en piedras talladas?.
- (c) El camino a la “revolución” por Ted Kaczynski.
- (d) El Único y su Propiedad por Max Stirner.
- (e) Cuando la no violencia es suicidio y la “revolución” que viene por Ted Kaczynski.
- (f) Aunque el comunicado emitido tiene algunos (no tan) marcados tintes clasistas lo ponemos como referencia, el texto lleva por nombre: A propósito del manoseo y tergiversación de la figura de nuestro compañero Mauri.

Tercer comunicado

9/agosto/2011

El continuo desarrollo de la tecnología empeorar la situación.

Cuanto más crezca el sistema, más desastrosos serán los resultados de su fracaso.

Los ingresos atribuibles directamente a la nanotecnología han venido creciendo a niveles de 42% entre el 2006 y el 2011, y para finales del 2011 se estima, genere ingresos por más de 19,000 millones de dólares (a).

Este es solo un dato que demuestra que la mirada del devastador progreso nanotecnológico se están postrando con más énfasis en México.

neuronales intrínsecas en todxs nosotrxs que desechan este mandato.

Dentro del cerebro del hombre existe algo que se le llama neuronas espejo, las cuales establecen que hay que copiar para llegar a ser originales (o), como se ha visto a lo largo de la historia con lxs pintorxs, musicxs, escultorxs, filosofxs etc; inclusive en las tribus primitivas esto también se pudo observar en gran medida con la aparición del fuego y con el desarrollo de algunas herramientas de caza, donde las tribus aprendían este tipo de cosas copiando a lxs que las sabían.

Estas neuronas ofrecen la capacidad de percepción con otrxs seres con capacidades individuales, un ejemplo sencillo de las neuronas espejo es el bostezo, el cual es contagioso por la autoimagen que genera una persona y que de inmediato otra la copia.

Con esto, queda firmemente sustentado que todxs imitamxs alguna vez por meros impulsos neuronales, naturalmente todxs lxs seres humanxs tendemos a copiar para llegar a alcanzar la originalidad (dentro de cualquier aspecto), solo que aquí también surgen problemas psicológicos derivados de la estancia en la realidad impuesta, como querer copiar en su totalidad o “llegar a ser” como alguna (s) personalidad (es) X sin querer ser original, perdiendo por completo la identidad individual, dejándose llevar por la alienación y la borregada; quedarse estancadx en la mediocridad y añorar esto es otra de las desvariaciones psíquicas resultado de la Civilización.

Entrando en el complejo terreno de la neurología, Volpi menciona que evolucionamos no solo porque el cerebro se hace más grande o por la capacidad que tenemos de aprender más rápido o de imitarnos lxs unxs con lxs otrxs, sino también por la capacidad de imaginar. (p) Ciertamente la afirmación parece razonable, pues el ser humano es la única especie que hasta ahora se ha comprobado que es capaz de crear ficciones, de tener imaginación.

Profundizar argumentaciones, así como generar ficción, nos hace explorar nuestro propio yo; debido a una minuciosa observación que hacemos a otrxs seres humanos podemos aprender de sus errores y no cometerlos en la vida diaria o en el futuro.

La imaginación y la creatividad juegan un papel sumamente importante dentro de aspectos no solo lúdicos de nuestra especie, sino de supervivencia. La construcción de un refugio que resista la lluvia o los climas gélidos, por ejemplo, es una actividad que requiere además de razonamiento, imaginación y creatividad, o sea ficción.

La ficción no necesariamente entra en la categorización de lo irreal como normalmente se piensa, sino que tiene un lugar dentro de los estímulos cerebrales que la hace necesaria para el desarrollo de habilidades, pensamiento y emociones.

Porque exista la ficción no quiere decir que la Realidad quede descartada.

Pero, hay un problema dentro de todo esto, pues de igual manera surgen de nuevo las psico-perversiones civilizatorias al darnos cuenta de que, el ser humano ocupa la mayoría del tiempo a la ficción, a imaginar y estar situándose en otras vidas que en la suya propia, de la misma manera, en vez de que se utilice la mayor cantidad de tiempo en conseguir y satisfacer necesidades reales, toda la atención (inconsciente o no) se está centrando en producir ficciones.

Volpi lo ha dicho: “Estamos todo el día queriendo confrontarnos con ficciones, vemos la televisión, jugamos videojuegos, vamos al teatro, escribimos” lo cual indica una severa desviación a la consecución de necesidades biológicas que por naturaleza las tenemos que llenar por medio de un esfuerzo serio (proceso de poder).

La deformada especie humana se está creando cada vez más actividades sustitutorias y deja nublar su mente con una “sobredosis” de ficciones, dejando de lado lo que importa, cayendo en una de las trampas del Sistema de Dominación: la distracción.

La distracción le ha servido en gran medida al sistema para desviar la mirada del problema central, ciertamente las tribus salvajes de hace miles de años como las pocas que quedan en la

Además, con esta afirmación de que Its intenta dominar la supuesta libertad colectiva con atentados a científics, ¿de qué tipo de libertad de está hablando? Seguro que se habla de la falsa idea de ser libres por medio del desarrollo tecnológico, por medio de nanovacunas o nanomateriales que hagan la vida más cómoda y “segura”. Si se piensa esto, la conceptualización de Libertad entonces es mediocre, invalida, pervertida y sinuosa. Con los actos que ejecutamos, Its no quiere mejorar la Civilización, no queremos vivir en un planeta feliz todxs tomadxs de las manos como una asquerosa comuna hippie, no vemos una utopía o un paraíso, vemos la Realidad, tenemos los pies plantados en la tierra, no compartimos la visión que tienen muchxs luchadorxs sociales o luchadorxs “antisociales” de que al final de una lucha les espera una posible “victoria” porque eso es sumamente ilusorio, somos madurxs ya no somos unxs infantiles idealistas.

La Realidad es dura y deja ver un escenario muy pesimista de las cosas, pero es lo que hay y más vale aceptar la verdad si es que no queremos posicionarnos dentro del izquierdismo “radical” y optimista, aquel que cae en la fe y en la confianza a ciegas al decir que con estos actos colapsaremos al sistema y que así, “volveremos” a un estado salvaje. Claro, hay alguna posibilidad de que dentro de millones de años la Civilización sea destruida ya sea por la propia Tecnología o por algún acontecimiento natural de grandes consecuencias (o que en su defecto, el sistema construya aparatos de autorregulación y se autoperpetue por tiempo indefinido), pero no lo creemos posible por la “proliferación” de acciones “revolucionarias” como lo mencionamos en el segundo comunicado de Its.

Como individualidades que estamos en constante contacto con la Realidad a través de la percepción de los sentidos, adquirimos conocimientos cognoscitivos, que siendo procesados utilizamos la Razón para desmembrar con una crítica radical la falsa realidad artificial, es por eso que Its rechaza este tipo de valores supuestamente “reales” que si bien, son solo una idealización débil y encaminada a la sacralidad de la guerra contra el sistema (nos referimos al concepto “revolución- revolucionarix” planteado por Ted Kaczynski).

IX

¿Its ha copiado a Ted Kaczynski? La pregunta del millón.

Sin duda alguna vemos en este personaje a un individuo que con sus profundos análisis racionales aporto en gran medida el avance de las ideas antitecnológicas, su manera sencilla de vivir dentro de un aspecto estrictamente alejado de la Civilización y la persecución de su Libertad en un ambiente optimo lo hace un individuo valioso que por una delación familiar está purgando varias cadenas perpetuas en Estados Unidos.

Aunque existen notables discrepancias con su discurso Its no lo considera como aquella parte que nos empuja a seguir atacando a lxs responsables intelectuales de la vida artificial impuesta.

Si citamos a Stirner, Rand, Kaczynski, Nietzsche, Orwell, algunxs científics y otrxs en nuestros comunicados solo son por sus referencias, no tenemos porque estar de acuerdo con todos sus lineamientos y posturas.

Se ha dicho que imitamos al Unabomber, puede que hayamos visto estratégico el actuar del Freedom Club contra personalidades científicas en Estados Unidos en las décadas de los 70's, 80's y 90's, y lo hayamos adoptado, pero queda claro que no hemos imitado todo su discurso en su totalidad, pues como dijimos arriba, hay puntos visiblemente contrarios a las posturas del FC.

Dentro de la sociedad siempre, desde pequeñxs, nos han dicho que no copiemos a lxs demás y que seamos originales, pero lo que no se ha analizado, es la existencia de actividades

Como se había mencionado anteriormente (b) (c), este país se posiciona junto a Brasil como una de las dos mejores opciones viables para invertir en la nanociencia dentro de Latinoamérica.

Para esto, han puesto dentro de las aulas universitarias ingenierías y cátedras que su fin sea la preparación profesional de mentes moldeables que no solo quieran obtener un papel que acredite sus estudios, sino que deseen verdaderamente contribuir con sus conocimientos científicos al desarrollo y levantamiento de la nanobiotecnología, para obtener lo que el sistema quiere: La total Dominación de todo lo potencialmente libre.

Pero detengamos un poco y pensemos, ¿Cuáles son los verdaderos motivos que llevan a lxs científics a desenvolverse dentro de esta nueva nanorevolución(d) tecnológica? Muchxs de lxs científics dirán que ha sido por “ayudar a la humanidad”. Pero muy dentro de estas excusas simplistas están escondidas sus necesidades psicológicas que son llamadas actividades sustitutorias. A actividades sustitutorias(e) les llamamos a todos esos actos o tareas que tienen como objetivo alcanzar una finalidad artificial y no una finalidad real. Lxs científics dicen que crean nanotubos de carbono por ejemplo, para hacerle la vida mas cómoda a la humanidad, pero la verdadera razón por la que la mayoría ellxs(f) hacen esto, es porque sienten un fuerte compromiso emocional con la rama en la que se desarrollan, es decir, no lo hacen para que la humanidad viva “mejor” como siempre lo han manifestado, sino por una vaga realización personal y psicológica, así que, con esto, llegamos a una conclusión rápida e irrefutable, la mayoría de lxs científics basan sus investigaciones en sus retorcidas necesidades psicológicas, en sus actividades sustitutorias.

Siguiendo con el tema, en México ya hay 650 nanotecnólogos y la cifra aumenta(g), además del creciente interés de los jóvenes por dirigirse hacia esa área. Varios factores (de los cuales ya hemos explicado un párrafo arriba y en la nota f) impulsan amás mentes “nuevas” a tener el compromiso de sustentar este tipo de tecnologías que si bien, hoy por hoy no se ha vislumbrado públicamente el desenlace fatal y desolador que tendrá en un futuro.

El premio Nobel de Química, Harold Kroto ha dicho que: “Los Gobiernos europeos y de Estados Unidos dedican grandes cantidades de dinero a la nanotecnología, a investigar, por ejemplo, cómo hacer invisibles sus aviones” y “Si retrocedemos a 1910, podríamos evitar haber investigado la química en el siglo XX y hubiéramos evitado el Napalm o la bomba atómica.”(h).

Aquí, Harold sabe y dice claramente que una catástrofe ambiental o humana se estará presentando, como se registro en los noventas tras haber investigado la química. Y ¿quien sabe sobre los fallos que tendrá la tecnología nanométrica cuando abarque todos los rincones de esta vida artificializada?

Algunxs científics ya se han dado cuenta de las catastróficas consecuencias que podría acarrear la aberrante fusión de la nanotecnología, la inteligencia artificial, la electrónica molecular y la robótica.

La aceleración cada vez mas rápida de la Tecnología llevara a la creación de nanociborgs que se puedan autoreplicar automáticamente sin la intermediación del ser humano; esto es un hecho evidentemente preocupante para estxs científics que por años han dado su vida entera a la creación de la autodestrucción humana.

Uno de estos científicos es el estadounidense Eric Drexler, uno de lxs mejores ingenierxs moleculares de su país e impulsador de la nanotecnología en el ámbito internacional. El ha mencionado altamente conmovido sobre la posible expansión de una plaga gris (grey goo en inglés) (i) causada por millones de millones de nanopartículas autoreplicandose

Voluntariamente sin control por todo el mundo, destruyendo la biosfera y eliminando por completo toda vida animal, vegetal y humana en este planeta. La conclusión del avance tecnológico será patética, la Tierra y todxs lxs que nos encontremos en ella nos habremos convertido en una gran masa gris, donde reinaran nanomaquinas inteligentes. Esta hipótesis realista, no la hemos inventado lxs que nos oponemos al avance tecnológico, sorprendentemente, ha sido planteada por uno de los mejores científicos en la historia de los Estados Unidos.

Leámoslo desde sus propias palabras:

“...[Los nano] replicadores anticipados basados en autoensamblaje (...) podrían dejar fuera de competencia a las plantas, llenando la biosfera de follaje no comestible. [Nano] “Bacterias” omnívoras resistentes podrían sacar de competencia a las bacterias reales: podrían diseminarse como polen soplado, replicarse rápidamente, y reducir la biosfera a polvo en cuestión de días...”

“... [Así] el primer [nano] replicador ensambla una copia suya en mil segundos, entonces los dos [nano] replicadores ensamblan dos más en los siguientes mil segundos (...) Después de diez horas, no hay 36 nuevos [nano] replicadores, sino más de 68.000 millones. En menos de un día, pesarían una tonelada; en menos de dos días, sobrepasarían el peso de la Tierra; en otras cuatro horas, excederían la masa combinada del Sol y todos los planetas...” (j).

Otro de los científicos que se ha dado cuenta de que está siendo un ingeniero de la destrucción de la Naturaleza Salvaje (incluida la humana) impulsando el auge de la Tecnología, es el científico en computación Bill Joy. El ha dicho: “... la robótica, la ingeniería genética y las nanotecnologías- representan una amenaza diferente de las tecnologías anteriores.

Concretamente, los robots, los organismos genéticamente modificados y los “nanorobots” tienen en común un factor desmultiplicante: son capaces de autoreproducirse. Una bomba explota solo una vez; un robot, por el contrario, puede proliferar y escapar rápidamente a todo control...”.

“...Acabar engullidos en una masa gris y viscosa sería sin duda un final deprimente para nuestra aventura sobre la tierra, mucho peor que el simple fuego o el hielo. Además, podría sobrevenir a continuación de un simple, ¡hop!, incidente de laboratorio...” (k).

Lxs lectorxs inteligentes se preguntaran, ¿Cómo es que un científico se ha dado cuenta de lo que está produciendo con sus saberes dentro del Sistema Tecnológico Industrial a ese grado? ¿Qué fue lo que lo orillo a analizar a fondo este tipo de cuestiones, al cofundador de Sun Microsystems y coautor del lenguaje Java y del protocolo JINI?

La respuesta él mismo la ha escrito:

“Theodore Kaczynski, alias Unabomber: En diecisiete años de campaña terrorista, sus bombas han matado a tres personas y han herido a muchas otras. Una de las gravemente heridas fue mi amigo David Gelenter, uno de los investigadores informáticos más brillantes de nuestra época, un verdadero visionario. Además, como muchos de mis colegas, yo había sentido que podía ser la víctima siguiente.

Los actos de Kaczynski son criminales y, a mis ojos, la marca de una locura asesina. Estamos claramente en presencia de un “luddita”(l). Sin embargo esta simple constatación no invalida su argumentación. Me cuesta, pero he de admitirlo: su razonamiento es digno de atención.”

Se diga lo que se diga, Kaczynski, Unabomber, Freedom Club (o como se le quiera llamar) tiene la Razón.

A continuación, lo que propone Bill para evitar (según el) la destrucción planetaria y la extinción de las especies humana y animal por el tecnoavance es “...renunciar a ellas,

VIII

En cierta medida, lxs nanotecnologxs son un peligro latente y que deben renunciar o desaparecer si es necesario de una forma violenta, alguna gente con ideas seriamente reductivistas y alejadas de la raíz del problema dicen, que el verdadero problema en México son lxs narcotraficantes, aquellas personas sanguinarias pagadas a sueldo que solo les importa la “vida loca” (droga, dinero, mujeres) y el “vive rápido muere joven”, son producto directamente de la supuesta guerra (como también de la desestabilidad económica y otros factores) que supuestamente libra el gobierno federal y de nadie más, ¿son un peligro para la libertad individual? No, son solo un problema secundario del que nosotrxs no nos ocuparemos, no nos interesa en lo más mínimo las bajas que puedan causarle un cartel al otro, al ejército y a la marina o a algún “indefenso” civil que caminaba por la calle, tantas muertes también son producto de la sobrepoblación y la sobrepoblación impide el desarrollo libre del individuo, además de que es completamente anormal que tantas millones de personas intenten acomodarse en zonas geográficas grandes o no. Cuando ese crecimiento poblacional alcanza niveles considerablemente altos y se instauran en un lugar (sedentarismo), todo tiende al desarrollo, a la expansión de la Civilización y por ende a la destrucción de la Naturaleza, eso es lo que impide la Libertad del individuo. Como se verá, el problema central es el Sistema Tecnológico e Industrial, no son lxs politicxs, la policía, lxs narcxs, lxs jueces y demás sujetos que al fin y al cabo son lo mismo. Quien dice que estos son lxs verdaderxs enemigxs está practicando el reductivismo y no ve más allá de lo que le permiten ver sus propios valores civilizados, además, está cayendo en la trampa del sistema, al quererse “rebelar” contra estos problemas secundarios y no contra lo que verdaderamente está dañando el entorno físico y psicológico en el que nos intentamos desarrollar. La ciencia, técnica, modificación genética, transgénicos, consorcios mundiales, economías, progreso, leyes, aparatos de vigilancia, inteligencia artificial, capitalismo, globalización, aparatos represivos, estados, dictaduras, ejércitos, centrales nucleares, industrias, consumismo, negocios, demanda, finanzas, y todo, absolutamente todo, depende del Sistema Tecnoindustrial y por ese motivo, debe ser atacado de raíz y no perder el tiempo intentando cortar sus hojas.

En concordancia sobre los métodos para atacar el sistema: ¿Será el atentar contra un científicx, catedraticx o investigadorx un instrumento de dominación contra la libertad? Algunxs desequilibradx enérgicamente lo afirmarían, incluso nos tacharían (y lo hicieron de hecho) de fascistas o algo por el estilo. Su no-avanzado razonamiento plantea que como lxs científicxs que atacamos dedican sus vidas al bienestar de la humanidad (**n**), atacarlos sería como intentar dominar y coartar la supuesta libertad colectiva. Lamentamos informales que aquella supuesta libertad colectiva de la que hablan es inexistente, no puede haber libertad colectiva dentro de la sociedad de masas, la verdadera Libertad única y exclusivamente está dentro del Individuo y no dentro de la repulsiva sociedad tecno industrial. Eso está comprobado hasta en la anatomía humana:

“Podemos dividir la comida entre muchxs hombres. No podemos digerirla en un estómago colectivo. Ningún hombre puede usar sus pulmones para respirar por otro hombre. Ningún hombre puede usar su cerebro para pensar por el otro. Todas las funciones del cuerpo son privadas, no pueden ser transferidas” (i)

Lo mismo pasa con la Libertad, siempre es individual, se alcanza de manera personal y solo puede ser compartida con el pequeño grupo de referencia. Cuando se piensa que la libertad se encuentra en las masas o en la totalidad de las personas, se cae en el izquierdismo, en la impotencia de no creer poder alcanzar la Libertad y la Autonomía por unx mismo, sino que se tiene que alcanzar o que tiene que estar en todxs.

son dos vertientes con gran prominencia hoy en día, aunque a la Naturaleza la vallan diariamente reduciéndola a la nada y a lo incierto.

Para Its la Naturaleza no es una diosa, no es nuestra madre, ni nada por el estilo, la Naturaleza es lo que es, es un absoluto objetivo y punto; calificarla, adorarla o idealizarla sería caer en la irracional sacralidad, de lo cual estamos completamente en contra.

VII

Se ha dicho que las visiones catastróficas que hemos manejado en pasados comunicados son síntoma de nuestra paranoide, irreal e hiperbólica visión del mundo actual. Como siempre, lxs pseudoescépticxs salen en defensa de las crisis nerviosas, apaciguando el escenario, el barco se hunde y ellxs tranquilamente se llenan la boca de palabras suaves con críticas perezosas.

Toman la amenaza de la nanotecnología a la ligera, como la tomaban hace unas décadas sus compadres europexs que decían que con la energía nuclear no pasaría nada, que las críticas y las advertencias de ecologistas eran altamente exageradas, que estaban locxs y que la expansión de esa Tecnología no acarrearía problemas mayores. ¿Cuál fue la realidad? Accidentes nucleares desde 1957 hasta principios de este año, en Rusia, Inglaterra, Estados Unidos, Ucrania, Brasil, España, Japón y otras que seguro han ocultado; amplias zonas boscosas con gran variedad de flora y fauna gravemente devastadas, infértiles y mutadas, deformaciones genéticas, nuevos cánceres incurables, he aquí el holocausto nuclear, la catástrofe histórica causada por la enfermiza idea del progreso de la Civilización, la ciencia y la Tecnología. Si la energía nuclear nos llevó a esto, ¿Dónde no nos llevara la nanotecnología en el futuro?

Se subestima el poder económico, del coeficiente y de las negras intenciones de lxs transhumanistas (**I**) cuando se dice que no se podrá lograr lo que estxs abyectos seres se proponen hacer tanto con la naturaleza del hombre como con la Naturaleza Salvaje. El “ay se va” ideológico queda sumamente expuesto en las críticas vacías de lxs que nos separan entre tecnófobxs que arman algarabía y tecnófilxs que sueñan utopías. Hace unas décadas lxs científicxs soñaban con la experimentación, modificación y manipulación a una nanoescala de genes y partículas para cualquier fin en específico, ahora con la nanotecnología (**m**), han cumplido ese sueño. Igual pasó con las personalidades que soñaban que algún día su computadora del tamaño de una casa fuera reducida a escala y que cupiera en un bolsillo y que además, tuviera cientos de aplicaciones, como ven, eso ya está cumplido, el sueño fue hecho realidad. No nos extrañaría que en un futuro lejano estuviéramos siendo amenazadxs y afectadxs con explosiones de nanocontaminación, o que por medio de la ciencia se alargara la prolongación de la vida de un ser humano que dejara de serlo cuando se implanten chips en su cuerpo o en su corteza cerebral... esperen! Eso ya está pasando.

Un sinnfín de inventos que se han desarrollado desde que eran maquinas prefabricadas y que ahora cuentan con modalidades nunca antes vistas, claro, consumidas en su gran medida por la sociedad industrial.

Pero ¿Qué tiene de malo, la invención del teléfono, por ejemplo, y porque Its se opone a cualquier desarrollo de Tecnología? El teléfono en sí, atrae muchas ventajas y (aparentemente) casi ninguna, pero no solo hay que ver la invención y el desarrollo del teléfono, sino que cada uno de los inventos, modernos que todos en su conjunto, han tejido una falsa realidad (de la que muchxs difícilmente se dan cuenta) en la que estamos inmersxs, atrapadxs y donde aparecen serios problemas psicológicos al no desarrollarnos de una forma natural (releer el punto I).

restringir la investigación en los dominios tecnológicos que son demasiado peligrosos, poniendo límites a nuestra investigación de ciertos saberes.”. Pero lo que no analiza es que la Tecnología nunca se detiene, siempre tiende a la Dominación de mayor y menor escala. Puede que quizás, algunxs científicxs que crean que el seguimiento en el estudio de la nanotecnología sea un error inmoral, y con esto bajen de sus puestos laborales y académicos, pero habrá otrxs continuando con la estafeta del progreso civilizado que no se detiene por, ni ante nada.

La nanotecnología se enfoca y se sitúa en aéreas estratégicas para la continuación de la Dominación, es por eso que en las universidades se crean y se diseñan nanomateriales y se investigan los nanosistemas (nanobioteología). Pero todo esto no solo tiene un objetivo medicinal o de modificación genómica, sino que uno de sus fuertes motivos es emplear este tipo de nanoconocimientos, inicialmente en el campo de la guerra. De ahí, que se inviertan millonarias cantidades de dinero para quienes den un paso más dentro del áreananomilitar. La creación de nanorobots o nanociborgestá a la orden del día. No solo para destruir sus enemigxs programando éstos para que cuando estén dentro del cuerpo de algún contrincante humano (o no) se programen y se autodestruyan dentro del cerebro (o en cualquier otro órgano), sino para evitar ataques con armas biológicas, explosivas, químicas, nucleares y radiactivas y también para que el equipamiento militar sea mucho mas ligero y por supuesto, entre otras cosas.

Muchxs científicxs aún siguen trabajando bajo el ensayo-error, solo esperando morbosamente los efectos que podrían tener millones de nanopartículas ingeridas aeróbicamente por la humanidad y además, afectando el entorno en el que intentamos desarrollar.

Los genes y las partículas no funcionan de una forma aislada sino que dependen e interactúan dentro de un extremadamente complejo sistema que es resultado de millones de años de evolución.

Alterarlo y modificarlo al antojo de la Tecnología solo acarrearía nuevos problemas y la autoperepetuación del sistema.

Las empresas como el estado mexicano de la mano de la inversión extranjera, son las que impulsan a la domesticación de la Naturaleza Humana Salvaje y que empujan a la destrucción de la Naturaleza Salvaje como tal, obedeciendo sumisamente, la enferma idea del progreso de la Civilización.

Las instituciones gubernamentales como el Conacyt (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) y el SNI (Sistema Nacional de Investigadorxs) por ahora son las dos instituciones federales más importantes en lo que respecta a la evolución de la Tecnología en México, sus acreditadxs están desde hace tiempo, dentro de las aulas universitarias llevando a cabo líneas de investigación y empujándolo todo, a la no-vida tecnoindustrial que nos están imponiendo.

Una de las principales universidades que lo ha apostado todo por el desarrollo de la nanotecnología (y otras) en este país, es el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey o llamado coloquialmente como el Tec de Monterrey.

Dentro de su personal docente hay una gama increíble de enfermxxs científicxs que han contribuido a este avance que la Tecnología quiere alcanzar; como un ejemplo tenemos a Laura Palomares, ingeniera en Bioquímica por este privado plantel universitario, fue galardonada en 2009 con un premio de la Academia Mexicana de Ciencias por el desarrollo de nanomateriales a partir de proteínas de virus y partículas metálicas(m), esto es, que por medio de la bionanotecnología, Palomares creo virus artificiales que puedan combatir enfermedades, tales como el rotavirus bovino.

Se ha dicho que esta nanovacuna es cien por ciento segura, pero ¿de cuantos medicamentos no han dicho lo mismo y que en un determinado momento se ha comprobado la creación de más enfermedades por reacciones de dichas sustancias?

Una vacuna inyectada en el cuerpo humano que pueda sanar instantáneamente una fractura por ejemplo (claro, esto por medio de partículas modificadas), suena muy bien, pero ¿que es lo que seguirá después de que se generen ciertas reacciones en el organismo (o quizás ambientales) por estos nuevos virus artificiales que apenas si se comprende su compleja estructura nanométrica?

Hacemos un paréntesis aquí, muchxs quizás dirán que la Tecnología ha ayudado a que la medicina sea mas eficaz, y nos tachen de inhumanxs al decir que nos oponemos tajantemente a una vacuna que cura la diabetes (por ejemplo) pero allí, se esta cayendo en una de las tantas trampas del sistema.

El Sistema Tecnoindustrial siempre ha hecho creer que inventa este tipo de curas para que la humanidad viva mejor por ser eficaz y rápida en el ámbito de la salubridad, pero lo que muchxs no se dan cuenta, es que el sistema hace esto para que la gente sea mucho más dependiente a él, para que todxs tengan salud (n) y sigan engrasando los tornillos de la Megamaquina, para que sigan trabajando, produciendo y consumiendo, en resumen, para que el Sistema de Dominación continúe de pie.

Y es así, como el truco más ingenioso del sistema (o) esta solidificado, segando (aún más) la visión de lxs que se alebrestan contra lxs que rechazamos de una manera radical la Tecnología (p).

La utilización de virus modificados no es nueva dentro de la nanotecnología, científixs del Massachusetts Institute of Technology (MIT) junto con otrxs más de Havard, han creado células que proporcionen energía solar basándose en el proceso de fotosíntesis de las plantas. Recordemos que para que este proceso se cumpla, se necesitan varios factores como lo son la utilización de agua, el dióxido de carbono y la luz del sol. Con esto, lxs científixs han conseguido por medio de la nanotecnología separar el oxígeno del agua para que se produzca hidrogeno y este a su vez, quede almacenado para que luego se utilice para producir energía, modificando sus genes alrededor de un virus para que éste lo absorba y se produzca la fabricación de células solares.

Esto es el sueño de todxtecnológx, pero la Realidad a fin de cuentas.

Pero, ¿qué es lo que tiene de malo crear energía solar por medio de la nanopartículas modificadas? Dirán algunxs. Its contesta: Cuando estos virus modificados afecten la manera en la que nos desarrollamos por la consecuencia de una guerra nanobacteriológica, por algún error de laboratorio o por la explosión de nanocontaminación que comprometa el aire, la comida, los medios de transporte, el agua, en resumen, el mundo entero, entonces se darán cuenta, todxs aquellxs que defienden a la nanotecnología y lxs que no encuentran una amenaza aparente, que fue un error gravísimo dejar que ésta creciera a sus anchas.

Como esta inconsciente investigadora (Laura Palomares) también hayotrxs mas dentro del Tec de Monterrey.

Mencionaremos algunos más:

-El Dr. Serguei Kanaoun del SNI con su proyecto de mecánica de materiales compuestos (nanotubos).

-El Dr. Alex Elías Zúñiga con su proyecto de nanomateriales para dispositivos médicos.

-El Dr. Marcelo Fernando Videá Vargas con su cátedra en Síntesis de materiales nanoestructurados.

-El Dr. Joaquín Esteban Oseguera Peña con sus Tratamientos termoquímicos asistidos por

cabría mencionarlo, es la Dominación y la pérdida de Autonomía y dignidad humana.

VI

La Naturaleza es el bien, la Civilización es el mal. Así terminamos el pasado comunicado, de inmediato se apreció masivamente que estas palabras pegaron fuerte en las mentes y análisis de comunicadorxs, investigadorxs, policía e incluso algún universitario intelectualoides que desplegó una inexacta crítica pseudofilosofica, supuestamente histórica y entrando en el terreno de la física, vestida de tecnicismos no muy frecuentados dentro del pobre léxico común mexicano ante nuestro comunicado de un poco más de cinco mil cuatrocientas palabras. **(k)**

Lxs miembrxs de Its tenemos una moral, la cual nos permite reconocer lo que está bien y lo que está mal, con respecto a ese razonamiento, pudimos finalizar el pasado texto con esa frase. No somos un grupo amoral, pues esa terminología representa a lxs débiles mentales que no son capaces de separar lo bueno de lo malo.

Evidentemente decimos que la Naturaleza es el bien pues durante millones de años nos desarrollamos y evolucionamos junto con ella, solo que hubo un desvío de hábitos, valores, costumbres y comportamientos alineados a la Dominación, es decir, a lo malo, que viene siendo la Civilización y todo lo que esta contrae.

Quien defiende la Civilización, la Tecnología, los valores del sistema, la ciencia, la Cultura civilizada, el Progreso y otros tópicos no muy distintos al punto de debate, es una persona que está altamente alienada por un sesgo cognitivo (distorsión que afecta el modo de ver la Realidad [psicología]), que ha sufrido un lavado de cerebro tan grave que no se da cuenta que defiende patéticamente su propia destrucción con posiciones semirazonados.

Hace millones de años la Naturaleza era una principio absoluto, una cosa única, absolutamente todo se regía por las leyes naturales, pero al correr de los siglos, cuando empezaron a aparecer los primeros indicios de la agricultura, nació una contraparte, la Dominación, esta contraparte fue creciendo hasta alcanzar el desarrollo y la modernidad, lo que dio cabida a la Civilización y con esto, a todos los complejos resultantes citados aquí o no. Ahora, resumiéndolo en una rápida y simplista conclusión, se podría decir que con esto, se está hablando de una dualidad, de dos principios antagónicos entre sí: La Naturaleza y la Civilización.

Pero, profundizando, vemos que, dentro de la dualidad existen muchas ramas que se desprenden de esta doctrina, una de estas, que ha tenido gran notoriedad es la teológica, que vendría siendo lo bendito y lo maldito, dios y demonio. Su otra vertiente importante es la dualidad metafísica, el alma y el cuerpo, la razón y la fe, el espíritu y la materia.

No se puede posicionar la dicotomía Naturaleza-Civilización dentro de estos dos aspectos, porque tanto la Naturaleza como la Civilización tienen un lugar existente en la Realidad. Ejemplo, tenemos la certeza de que el espíritu no existe pero que la materia si, así, podemos concluir que Naturaleza-Civilización son conceptos que tienen una credibilidad en tiempo y espacio. Lo metafísico y lo teológico carece de argumentación, y son otras posturas mentales desviadas de lo que son verdaderamente las cosas (predisposición cognitiva), nosotrxs como individuos somos entidades físicas, con necesidades y finalidades físicas, dentro de un mundo irrefutablemente físico, lo metafísico como dijimos es solo una reproducción mental resultado de los enfermos esquemas psicoculturales que el sistema nos ha impuesto.

La dualidad más bien se centraría en la moral (no en lo religioso o en lo sobrenatural), lo que es bueno y lo que es malo. Los planteamientos de Its no tienen nada de mágico, de fantástico o de místico, porque tanto la Naturaleza Salvaje como la Civilización Tecnológica Dominadora

quierdismo lo perpetúa ahora en la era de la modernidad tecnológica. Con esto, se demuestra que la solidaridad promiscua es completamente contraía al desarrollo natural del ser humano y que defender y estar dentro de nuestro círculo natural de seres queridos es solo lo que nos debería importar, pero dadas las variaciones que ha tenido el comportamiento humano dentro de la Civilización eso ha cambiado profundamente en la mentalidad de muchos.

“El auto sacrificio es el precepto anormal de que el hombre necesita servir a desconocidos para poder justificar su existencia”. (i)

Aquí, seguramente los lectores no muy inteligentes tacharan a los como un grupo de “egoístas misántropos”, lo cual no compartimos, que no se confunda el individualismo con el egocentrismo ni el rechazo a la sociedad industrial con la misantropía (j).

Como se pudo leer, la solidaridad promiscua entra en la irracionalidad, antinaturalidad y en la defensa de desconocidos que comparten un supuesto vínculo psicoemocional por tratarse de una persona que está en una condición de sufrimiento o dolor ajena a la nuestra.

V

De la misma manera, dentro de esta sociedad de masas alienada, el sufrimiento y el dolor son vistos como algo “malo” y se intenta por todas las vías evitarlos, se hace a un lado siempre todo aquello que es natural y de lo que podemos aprender, aunque sea incomodo o indeseable.

El dolor en si no es algo “malo”, sino es un bien necesario para poder sobrevivir y no ir perdiendo los instintos e impulsos salvajes que aún nos quedan. Entregarse por completo al hedonismo es lo que el sistema quiere que hagamos para poder así seguir contribuyendo a la multiplicación de sus valores.

¿Qué caso tendría la vida sin dolor? ¿Qué caso tendría que todo lo que quisiéramos lo consiguiéramos de una forma rápida y fácil sin hacer algún esfuerzo serio para satisfacerlo?

No tendría ningún sentido vivir así, eso ya no sería vida, sería solo pulular y vegetar.

Cuando abordamos aquí el tema del dolor y el sufrimiento no justificamos el sadismo o la sensibilidad extrema, que son otras de las desviaciones mentales de la vida civilizada.

La ciencia es la que contribuye a que este sueño del progreso se haga realidad, estimulando neuronas cerebrales para inhibir el dolor y llegar a ser solo unos simples humanoides incapaces de sentir tan siquiera dolor, una consecuencia de estar vivos.

Lo mismo pasa con la muerte, se tiene un especial temor al fin de la vida dentro de la sociedad cobarde y agachada. No se piensa que la muerte es un proceso natural del que hemos de pasar todos algún día. Los tecnofilos, empresarios y demás, ahora gastan millonarias cantidades de dinero en conseguir por medio del desarrollo científico y tecnológico que la vida de un ser humano se alargue de forma indefinida, ya lo habíamos declarado anteriormente, aunque parezca ciencia ficción esto es lo que acontece en el mundo real, no en el mundo que todos los simplistas criticones ven de distinta manera por sus complejos relativistas y débiles de no querer observar y estar atentos de lo que el sistema nos está robando como individuos y miembros de una especie.

El humano no civilizado cuando se desarrollaba en un estado salvaje estaba consciente de que su vida podría terminar de un momento a otro, pues la vida en la Naturaleza Salvaje es violenta y dura, de hecho la tasa de mortalidad en algunas tribus salvajes era de muy pocos años, pero el punto aquí no es la cantidad de años vividos, se puede vivir más de cien años y no haber hecho absolutamente nada para conseguir la Autonomía deseada, mas sin en cambio se puede vivir pocos años en Libertad y esa, ya es una gran ganancia.

La muerte, el esfuerzo mayor, el sufrimiento y el dolor no son cosas “malas” en sí, sino que están intrínsecas en la vida de cada uno de los que habitamos este planeta. Lo que sí es malo y

plasma, etcétera, etcétera.

Las carreras que imparte esta universidad privada y tan prestigiosa dentro del ámbito nacional y que indudablemente son cómplices directas de la destrucción, manipulación y domesticación de la Tierra, son las siguientes:

Ingeniería en biotecnología-nanotecnología.

Ingeniería en mecatronica.

Ingeniería en física industrial.

Ingeniería en mecánico electricista.

Ingeniería en sistema digital y robótico.

Ingeniería en tecnologías electrónicas.

Maestría en Ciencias Computacionales.

Ingeniería en tecnologías de información y comunicaciones.

Dentro de los proyectos de mencionado plantel universitario se encuentra el Centro de Desarrollo Empresarial y Transferencia de Tecnología, CEDETEC, el cual se enmarca dentro de una filosofía futurista llamada Misión 2015, la cual apuesta por desarrollar investigaciones y tecnología relevante para el progreso nanobioindustrial para el país en diferentes áreas. Para que se logre esto, las autoridades universitarias han creado el Congreso de Investigación y Desarrollo que presenta trabajos por los alumnos y maestros del Tec en áreas prioritarias para esta invasión tecnológica, tales como la Biotecnología y Alimentos, Mecatrónica, Nanotecnología, Tecnologías de Información y Comunicaciones, Desarrollo Sostenible, Emprendimiento, Desarrollo social y Educación, entre otras.

El CEDETEC es un espacio donde los esfuerzos de empresas, el Estado y la universidad, se fusionan y que tiene como objetivo el promover la creación, atracción de capital y crecimiento de empresas de base tecnológica y de alto valor para la academia.

El Tec pertenece a otro proyecto impulsador de la pesadilla tecnológicallamado Cluster (q).

El Cluster, que se encuentra en Nuevo León, tiene como objetivos el desarrollo de capital humano, el financiamiento y la implementación de proyectos de nuevos negocios con aplicación de nanotecnología (r).

Entre sus socios están Cemex (Cementos Mexicanos), la Universidad Autónoma de Nuevo León, Sigma (empresa líder en producción y distribución de alimentos de origen animal), CIQA (importante empresa especializada en desarrollo de nuevos materiales), Viakable (empresa estratégica que atiende importantes mercados a nivel internacional), Industrias VAGO (empresa en emplear nanotubos de carbón hechos por el Tec), Arizona State University (con su Instituto para Nano eléctricos de Arizona), Nemark (empresa global de producción de componentes de aluminotecnológico para la industria automotriz), I2T2 (Instituto de innovación y Transferencia Tecnológica), Whirlpool, Cimav (Centro de Investigación de Materiales Avanzados del Conacyt) entre muchos otros.

Todas estas instituciones, empresas, universidades y anexas, están todavía, dentro de un proyecto mucho más enorme. Hablamos del PIIT (Parque de Investigación e Innovación Tecnológica) ubicado en el municipio de Apodaca donde se concentra una parte importante de la zona industrial de Monterrey.

Según sus datos: Las instalaciones del PIIT cuentan con 70 hectáreas, donde convergen los proyectos de 11 centros de investigación de siete universidades: la Autónoma de Nuevo León, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey, la Universidad Nacional Autónoma

de México, Universidad de Arizona, Universidad de Monterrey, Texas A&M y la Universidad de Texas. Al Parque se han sumado centros de investigación, desarrollo y tecnología de empresas privadas como Motorola, Pepsico, Sigma Alimentos, Viakable, Qualita, Prolec-GE, Cydsa, Metalsa, Asociación de Fabricantes de Muebles, Asociación del Plástico y MTY IT ClusterLania (s).

Como su pudo leer más arriba, el Tec de Monterrey no solo esta centrado en el área de la tecnología nanométrica, sino que también ha puesto su mirada en la informática. Ese mundo entero detrás del ordenador que están creando monstruosas corporaciones mundiales es, evidentemente, otro de los engranajes del Sistema de Dominación.

Diariamente nos damos cuenta de que el ser humano se esta alejando mas peligrosamente de sus instintos naturales, que se esta sumergiendo en una falsa realidad construida por las redes sociales y la obsesiva idea de la actualización en línea en de espacios virtuales. Vivimos en la era digital, el sistema siempre ésta en constante dinamismo y no se ha quedado en que todo el mundo se enajene por la televisión o los vicios que contrae la vida civilizada, sino que además, ha compuesto una red computacional gigantesca para la súperproducción diaria de más autómatas que le sirvan ciegamente para mantener el orden predominante.

El neurólogo estadounidense Gary Small(t) ha dicho que el uso excesivo del internet causa daños en el funcionamiento del cerebro, además de que altera estímulos neuronales que hace que las personas reduzcan sus aptitudes para entablar una conversación cara a cara. Esto quiere decir que la tecnología informática en grandes cantidades esta aislando al individuo y lo esta convirtiendo en un humanoide que prefiere pasar horas o días enteros frente a una computadora que convivir con su pequeño círculo de seres queridxs y/o cercanxs. Además de esto, el diario y/o excesivo uso de la computadora e internet hace que se disminuya la capacidad natural que tenemos para captar detalles dentro de un intercambio de palabras directas con otras personas, para lxs niñxs pequeñxs o en pleno desarrollo, las consecuencias podrían ser altamente peligrosas si se sigue con este estilo de vida de adicción al ordenador, se pueden presentar déficit de atención e hiperactividad de una forma extrema. La forma de vida en la que se desarrollan ciertos individuos dentro de la sociedad tecnointustrial no ayuda en nada, sino que empuja a estxs a vivir en un estado de crisis, alteración y necesaria integración en el medio tecnológico, este medio son las redes sociales. Mientras más “amigxs” o visitas tengan dentro de esta trampa del Gran Hermano se sentirán suma, altamente realizadxs, con ganas de conseguir otros nuevos contactos y seguir contribuyendo al consumismo y por ende, a la destrucción de la Naturaleza Salvaje (incluida la humana).

Pero Gary Small no ha mencionado las consecuencias que tiene el uso de la informática para alertar, no ha dicho esto para que se rechace la Tecnología, lo ha dicho para que este tipo de problemas se resuelvan para llegar a la ficción científica.

Gary como demás científicxs están ya, por medio de luz laser, estimulando y monitoreando circuitos neuronales para que en el futuro, muchas de las funciones cerebrales se puedan manipular por medio de un control remoto. Por si esto no fuera poco, diseñan hoy por hoy, pequeños implantes en la cabeza del ser humano que se estarán conectando a computadoras para que las maquinas comprendan mas haya de la medicina la complejidad del cerebro (u).

Siguiendo con el tema de la informática, las famosas redes sociales y específicamente una que es Facebook se ha convertido en el centro de atención de la sociedad tecnointustrial, pues en ella el sistema ve un aliado importante para el total control del comportamiento humano, que

sería diferente, algo meramente erróneo, solo sería como cambiarle de correa al perro, las consecuencias climatológicas y el impacto ambiental de la producción a gran escala seguirá dañando a la Tierra y por ende seguiría existiendo la Dominación. En realidad no cambiaría nada. Lo que esta gente quiere hacer cuando tenga el poder, es reformar al sistema para que se cumplan sus necesidades psicológicas de bienestar y progreso, o sea para que se sacien sus actividades sustitutorias impregnadas de ansias de poder y totalitarismo exacerbado aunque lo nieguen.

En este sentido, el humano moderno con tendencias izquierdistas se diferencia también por su alto grado de rechazo al individualismo, por razones pseudomorales siempre está a la defensiva contra este término por considerarlo impropio y alejado de su sobresocializada mentalidad.

Piensa que está dentro de este mundo para servir a lxs demás, lo cual es algo extremadamente anormal, ningún individuo debería de pensar que su único propósito al estar vivx es servir a la sociedad, que lxs demás están sobre él o ella. El individuo es un fin (dentro de ese aspecto) en sí mismx y no un medio para lxs demás.

Muchas de estas personas confunden el individualismo con lo antisocial, el ser humano es sociable por naturaleza, pero con esto, no quiere decir que sea colectivista en todos los aspectos de su estancia en la Tierra, lo social se convierte en algo anormal cuando se pervierte el sentido de afecto y solidaridad real más allá del pequeño grupo reducido de allegadxs. Por esta razón se puede decir que el colectivismo es un sentimiento creado por la artificialidad del cual se ha colgado el izquierdismo para atraer a más autómatas a sus gigantescos círculos sociales.

IV

Lxs izquierdistas, sacando su altruismo encarnado por los valores del Sistema Tecnointustrial solo hacen visible su alienación y la perversión de sus instintos naturales por éste.

Uno de esos instintos mutados es la solidaridad promiscua. La cual está muy alejada de la real, pues podemos observar que cuando un pequeño grupo de personas convive cotidianamente o tiene un vínculo meramente cercano, la solidaridad está presente, como también la defensa (entre sí), el aprecio y la ayuda, pues lxs miembrxs de mencionado grupo se conocen bien y comparten una visión afín (en cualquier aspecto), es allí donde se desarrolla la verdadera solidaridad instintiva y natural, alejada del compromiso por la fuerza, sentimentalista e hipócrita de la sociedad izquierdista.

Esta es la solidaridad real, la que comparten individuos dentro de un grupo natural e inmediato de allegadxs, y la que no está modificada con ideologías y prácticas victimistas con personas desconocidas por esquemas psicoculturales.

De igual manera, lts no ha equivocado en pasados comunicados en emitir un apoyo directo con afines (encarceladxs o no) en algunos países (incluido México) como Italia, Chile, Suiza, Argentina, Rusia, España y Estados Unidos. Aunque hay también algunas diferencias (que discutiremos en alguna otra ocasión) entre el discurso de lxs individuos encarceladxs por querer atacar un centro de desarrollo nanotecnológico perteneciente a IBM en Suiza o con lxs individuos que incendian maquinaria en los bosques de Moscú (por poner algunos ejemplos) siempre compartiremos esa visión afín (o en proceso de) más allá de las palabras que lxs impulsaron a atacar al Sistema y a la sociedad Tecnointustrial.

La identificación y compasión con desconocidxs tiene sus más acercadas raíces históricas en la filantropía, el amor al prójimo que predicaban las primeras sectas cristianas lo reforzaron y el

amoldar a las necesidades del mismo sistema. No hay más.

“El ideal sustentado por [la Civilización] era algo deslumbrante, gigantesco y avasallador; un mundo de acero y hormigón, de máquinas monstruosas y armas aterradoras; un pueblo de fanaticxs avanzando hacia sus destinos con perfecta cohesión, animadx totdx por idénticos pensamientos y todxs coreando el mismo estribillo...En suma, trescientos millones de habitantes, todxs con la misma cara.” (g)

III

Solo con una palabra podemos categorizar a todas estas personas y tendencias ideológicas que proporcionan y malgastan su vida dentro de luchas por lxs “desprotegidxs”, lxs “vulnerables”, lxs “oprimidxs”, las “víctimas”, defendiendolxs y exigiendo “justicia social”, “paz mundial”, “reformas” y demás porquerías que simplemente es hacerles la cadena más grande y que como lo hemos dicho hasta el cansancio, solo-ayudan-a-que-el-sistema-sea-mejor. A estas personas se le llama: izquierdistas. **(b)** La pseudo filosofía de lxs izquierdistas son las que ya hemos mencionado arriba, los sentimientos de inferioridad, el colectivismo y las actividades sustitutorias con fines artificiales.

Pero además de esto, lxs izquierdistas asumen un rol de “protectorxs” y “salvadorxs” de lxs demás (generalmente de supuestas víctimas del sistema, obrerxs, mujeres, homosexuales, en general del “pueblo explotado” o van mas allá lanzándose en defensa de los derechos de los animales y exigiendo cláusulas dentro de la constitución para el cuidado del medioambiente). Si se analiza a trasfondo todo eso, podemos considerar que no solo las organizaciones victimistas o algún individuo en concreto son izquierdistas, sino toda la sociedad industrial lo es.

La sociedad moderna dentro de la que vivimos, nos enseña que debemos ser “amigables”, “pasivxs”, “altamente sociables”, “solidarixs”, “igualitarixs”, “reformistas”, etcétera, todo eso porque ésta tiene altamente arraigados los valores del sistema. Los cuales los reproduce en los medios masivos de comunicación, la mercadotecnia, la educación impartida, los programas de ayuda gubernamental y demás, que al transmitir este tipo de torcidas ideas automáticamente se convierte en izquierdismo.

Uno de los factores por los que se identifica al izquierdismo o a lxs izquierdistas es que siempre tienden a querer tener el poder, como ejemplo se tiene a lxs comunistas, ellxs aún quieren que la “dictadura del proletariado” tenga el poder que la identificó en su edad de oro con el bloque socialista en Europa y Asia; a las feministas que quieren que las mujeres tengan el poder en variados aspectos de la vida; a lxs medioambientalistas que quieren el poder para tener el control sobre las leyes para que no se dañe a la naturaleza o a los animales. Todas estas (y demás) vertientes ideologizadas tienen como común denominador la apropiación de la Tecnología para la colectivización, no nos sorprenderían los comentarios que estos grupúsculos de personas con serios desequilibrios psicológicos habrán tenido cuando se enteraron del atentado contra entes tecnológicas que ejecutamos en agosto. Según ellxs, la Tecnología es “buena viéndola desde un punto de vista diferente”, aquí se marca algo que se le viene llamando como relativismo, aquella postura filosófica que proclama que nada es bueno ni malo viéndolo desde algún “distinto” punto de referencia o que la Realidad no existe o que hay muchas realidades, argumento completamente invalido e irracional, pues cuando se dice esto no se tiene la certeza de defender nada, porque al fin y al cabo todo es relativo (según lxs izquierdistas). **(h)**

Sin salirnos del tema. El rechazo a la Tecnología, es contrario a los valores de lxs izquierdistas, pues la necesitan para el poder colectivo que quieren alcanzar; dicen que si toda la gente controlara las industrias y la Tecnología en vez de unxs cuantxs que están en el poder, todo

es en sí, un factor sumamente amenazante para el orden establecido dentro de la Civilización.

Uno de los tres líderes de Facebook es Peter Thiel, un empresario estadounidense quien se ha propuesto la eliminación total del mundo real o natural y la imposición del mundo digital, así como se oye lo ha dicho.

Analizando esto, podemos ver que Facebook no es una simple red comunicacional inofensiva, sino que es un experimento social de control mental que el Sistema Tecnológico Industrial está usando con gran efectividad para excluir a la Naturaleza del contacto humano, es decir, desarrolla en gran medida la alienación total de lxs individuos a la Tecnología. Pero este empresario pervertido no se ha quedado quieto, además de ser uno de lxs principales contribuyentes de la mencionada herramienta de control mental, ha invertido millonarias ganancias en investigación de inteligencia artificial y nuevas tecnologías capaces de alargar la vida del hombre por medio de la ciencia. Para esto tiene de aliado al Singularity Institute for Artificial Intelligence y al inglés gerontólogo biomédico Aubrey de Grey, quien se encarga específicamente en desarrollar por medio de una tecnología altamente avanzada que el periodo de vida de un ser humano se alargue de manera indefinida, y así, el humano hecho maquina ha sido creado!

La gigantesca popularidad del mundo virtual de Thiel se hace posible porque las personas se deja llevar por sus semejantes, como borregos van siguiendo a la manada sin ningún razonamiento del porque lo hacen. Ciegamente se están dejando llevar por el atractivo mundo del progreso tecnológico y sus pequeñas pero importantes ramificaciones de ocio exacerbado, inútil e irreal.

Las características que distinguen a estas personas adictas al uso de internet para interactuar “socialmente”, son sus altamente marcados sentimientos de inferioridad, pues, la inseguridad que muestran conviviendo con otrxs es visible, pero al tener a una persona “conectada” detrás de un ordenador les hace sentirse capaces de decirles cosas que no se atrevieron a sacar durante una conversación.

Así es como la Tecnología va poco a poco terminando con la interacción social que es un impulso netamente natural, no estamos hablando aquí de entablar relaciones de amistad con todas las personas indiscriminadamente (Its rechaza el amiguismo hipócrita y la sobresocialización) sino que dentro de los grupos pequeños de gente querida o afín la Tecnología esta separando esa interconexión natural reduciéndola a mails y comentarios digitales.

Viendo esto creeríamos que se esta leyendo una novela de ciencia ficción, pero no es así. Esto es lo que esta pasando en la realidad y no afrontarlo nos convertiría en cobardes, blandengues y cómplices del sistema.

Cada vez son mas los inventos que se crean para que el ser humano quede convertido en el sentido literal, en una máquina, un ejemplo de esto son los microchips incrustados bajo la piel que se han estado usando en países primermundistas, las consecuencias de esto ya se empiezan a ver.

El científico Mark Gasson miembro de la Escuela de Ingeniería de Sistemas, de la Universidad de Reading en Inglaterra, ha sido el primer caso que se dio apenas en 2010, del fallo de estos microchips que tenia incrustado en su cuerpo **(v)**.

Así podremos leer que Gasson es el primer humano infectado con un virus informático, sorprendentemente no se esta hablando de que una maquina este infectada por un virus, sino, que un ser humano esta enfermo por un virus de computadora! y aun así, este científico idiota se siente alagado. Ya lo decía otro de los suyos: la estupidez humana no tiene límites **(w)**.

El empuje que le está dando este tipo de sujetos a la Tecnología es alarmante, están probando en ellxs mismxs sus técnicas de control y manipulación para después, viendo sus fallos, mejorarlas y adaptarlas a la mayoría de la población, que si bien, seguramente vera con buenos ojos estas abyecciones.

Como se puede leer en esta crítica contra la nanotecnología, la informática, sus efectos y consecuencias, son muchas las razones verdaderamente fuertes que tenemos para haber llevado acabo el atentado contra el Tec de Monterrey-Campus Estado de México la mañana del lunes 8 de agosto de este año.

Individualidades tendiendo a lo salvaje (Its) ha dejado un paquete de mensajería simulado dentro del campus, que contenía un artefacto explosivo relleno de dinamita, sulfato de amonio (que actuó como veneno), un niple galvanizado de tres cuartos y de ocho pulgadas de largo, cables rojos, un pequeño foco y una pila cuadrada.

El artefacto estaba destinado al coordinador del mencionado arriba, CEDETEC, al Dr. Armando Herrera Corral, pero parece ser que de este atentado hemos afectado a dos tecnonerds de un solo tiro, pues el Director del Doctorado en Ciencias de la Ingeniería y especialista en construcción de robots, Alejandro Aceves López, quedo también herido a causa de la explosión de nuestro paquete-bomba que además, dejo daños materiales dentro de uno de los edificios internos del Tec.

Efectivamente como lo menciono la prensa (x), dentro de la pequeña caja de cartón (que contenía el explosivo) hemos dejado un mensaje que se desfragmento por la explosión, este mensaje contenía una amenaza firmada desde Its. Es inútil que lxs peritxs la reconstruyan pues lo que contrae ya lo saben y lo estamos diciendo por este medio.

Ciertamente, un atentado de esta naturaleza no se había dado en años anteriores dentro de las instalaciones de esta universidad, pero esto no quiere decir que el acto sea aislado. Ya hemos goleado en otra universidad en el pasado, ahora en esta, la cual tuvo una gran conmoción publica pues lxs heridxs son “respetables maestros” (para la sociedad) expertos en sus áreas (además de que realizamos el atentado justo el día en que el estudiantado entro de vacaciones y las autoridades inauguraran el Parque de Innovación y Transferencia Tecnológica del Tecnológico de Monterrey, Campus León, en Guanajuato), y puesto, que el primer ataque dejo a un (para la sociedad) “insignificante” vigilante herido de la UPVM (y) por eso no hubo tanta reacción.

Ya lo habíamos manifestado antes, Its actúa sin compasión y sin misericordia, aceptando nuestras responsabilidades en cada acto que traduzcamos en detonaciones contra lxs responsables inmediatxs e intelectuales de la devastación de la Tierra.

Cabe señalar que Its no es un grupo de saboteadorxs (no compartimos la estrategia del sabotaje o del daño o destrucción de propiedad).

Desde que nos conformamos, hemos tomado la firme decisión de golpear a lxs responsables directos que empujan el entorno natural a la vida artificial; no a las instituciones, sino a lxs individuos en concreto.

Las condenas no se he hecho esperar (z), nos llaman terroristas aquellxs inutiles miembrxs de la sociedad industrial, que sepan que tomaremos ese término como un cumplido, repetimos, no somos unxs simples saboteadorxs pone bombas, somos más que eso y si nos catalogan como terroristas, están en lo cierto, pues nuestro objetivo es mutilar e incluso matar a estos científicxs, investigadorxs, catedraticxs y demás escoria que están reduciendo a la Tierra en mero desperdicio urbanizado.

Continúan de todo esto nos enseñan que dentro de la Civilización estamos expuestxs a padecer estos tipos de síntomas si es que no somos lo suficientemente fuertes para desecharlos y superarlos, alejándonos de la Tecnología, rechazando la Dominación en lo más que se pueda y acercándonos al medio natural y silvestre al que pertenecemos como parte de un todo, como una especie salvaje más.

Como dijo aquel filósofo alemán: *“Sufrimos la enfermedad del modernismo, de esa paz insana, de esa cobarde transacción de toda esa virtuosa porquería del moderno sí y no.” (d)*

II

La Tecnología hace que cada vez más individuos se hagan dependientes al sistema, el control a la que lxs arraiga hace que se acepten las normas sociales de subsistencia, lo que da como resultados la desaparición de la identidad del individuo y la necesidad artificial-cultural de la integración dentro de las masas o de grupos sociales grandes.

Así, una inmensa mayoría de personas se ligan a movimientos sociales por la frustración de no sentirse capaces de lograr por sus propios medios la Autonomía y/o Libertad, y buscan en organizaciones grandes lo que no puede hacer por su propia mano.

Sus sentimientos de inferioridad están altamente marcados, pues dentro de movimientos colectivistas se sienten fuertes, pero solxs en sí, se sienten vulnerables. Se identifican con movimientos de masas por sus necesidades psicológicas, pues piensan que son perdedorxs y creen que solxs no podrán alcanzar nada.

Como consecuencia de esto, surgen personas que se sienten tan vacixs que llegan al extremo de dar su vida misma por una causa social, una sub-lucha que lo único que causa es el desgaste físico y mental de esa gente por alcanzar ilusamente, por ejemplo, un mundo nuevo para vivir. Ya díganse anarquistas, comunistas, feministas, ciudadanistas, medioambientalistas, veganxs y cuanta cháchara mesiánica afín existe (e).

Lo peor de todo esto, es, cuando estas personas se “radicalizan” y empiezan a tomar las armas para defender sus supuestas luchas que para los ojos de algunxs miembrxs de la sociedad son “buenas” (como las luchas por la justicia constitucional, vivienda digna, mejores salarios, mejoras a los servicios etc.), el resultado es el esperado por todxs, muertes, secuestros, desapariciones forzadas, guerra sucia y el mismo cuento al que nos tienen acostumbradxs y que de tanto se quejan lxs victimistas que quizás esperaban flores después de una declaración (o accionar) de guerra contra el gobierno. (f)

De esta manera la mayoría de esas personas que se dicen tener planteamientos “radicales” se desvían del verdadero problema (el Sistema Tecnológico Industrial) y basan sus luchas en aspectos reduccionistas que solo hace que el sistema se perfeccione y se haga más fuerte.

Ejemplo: Se pudo ver con los movimientos por los derechos de lxs afroamericanxs que exigían que no se les discriminara por su raza, se cumplió (aunque no del todo) ahora podemos ver a gente de piel negra encabezando negocios, trabajando con el mismo salario que un hombre o mujer blanca, negros científicxs, (etc.) o sea, se les dio la oportunidad de no ser discriminadxs para que contribuyeran a desarrollar y sustentar el sistema y así lo están haciendo. Desde luego que este no es un comentario racial, simplemente Its lo ha tomado como ejemplo.

Lo mismo ha pasado con lxs indígenas, las mujeres, lxs homosexuales, lxs ecologistas, y demás. El sistema lxs ha acomodado después de que estxs protagonizaran luchas por las mejoras “humanitarias”, es decir, ha hecho que el sistema se vuelva más “justo” y a simple vista más aceptable.

Así, la hipótesis de que el sistema se debe ajustar a la humanidad queda eliminada, pues al contrario, las personas, la gente o la sociedad (como se le quiera mencionar) se tienen que

la sociedad tecno industrial se sienten frustradxs y presentan diversos síntomas derivados de esa frustración generada por la ausencia de Autonomía y la sobrevaloración de la alienación en sus no-vidas cotidianas.

Estos síntomas son: Depresión, aburrimiento, búsqueda excesiva de placer (hedonismo), desviaciones sexuales, desórdenes alimenticios y del sueño, enfado, derrotismo, sentimientos de inferioridad, entre otros.

Todos estos síntomas son generados también, por la falta de actividades que requieran un esfuerzo serio (pues la Tecnología ha hecho la vida en la mayoría de sus aspectos más cómoda y fácil), a ese esfuerzo por alcanzar finalidades reales se les llama: Proceso de poder **(b)**.

La esencia del proceso de poder tiene cuatro partes, planteamiento de la finalidad, esfuerzo, logro de dicha finalidad y Autonomía, aunque muchxs solo cumplen con los primeros tres puntos y solo muy pocos alcanzan el cuatro.

Tomemos un ejemplo para explicar mejor este término. Un hombre que lo tiene todo solo con exigirlo siempre se vuelve altamente hedonista y desarrolla serios problemas psicológicos pues no tiene que esforzarse por nada, como resultado surge la desmoralización y el aburrimiento, así, cuando este hombre intenta hacer algún esfuerzo y no lo logra porque evidentemente es un inútil, sobreviene la frustración depresiva, el derrotismo, los sentimientos de inferioridad, etc. Aquí no solo se está hablando de un hombre con una estabilidad económica acomodada sino de cualquier pusilánime que alimenta la alienación del sistema con su absurda existencia.

Ante esa frustración se inventan una gran cantidad de las ya mencionadas (en el anterior comunicado) actividades sustitutorias que tienen como finalidad tareas artificiales y no reales para cubrir los vacíos que genera la no-vida dentro de la Civilización.

En la vida, ciertamente es natural y altamente necesario un esfuerzo serio para poderse sentir bien consigo mismx y no caer en las trampas del Sistema de Dominación. Cubrir las necesidades físicas y biológicas, como la búsqueda y consecución de comida, la construcción de refugios, el cuidado entre lxs integrantes de una comunidad de afines y el aprendizaje de la supervivencia, son básicas dentro de la Naturaleza Humana Salvaje, solo que dentro de las ciudades, tales actividades reales son vistas como innecesarias o simplemente no son ni siquiera tomadas en cuenta.

Para vivir dentro de la Civilización solo hace falta un pequeño esfuerzo para cubrir las necesidades que ésta demanda para tener en la cabeza aquella falsa idea de estabilidad (en cualquiera de sus aspectos), el único requisito que se debe cumplir para con el sistema, es la total obediencia, eso es lo único que se necesita para guardar el orden establecido que impera hoy en día.

Muchxs son lxs autómatas que dirán que con sus actividades sustitutorias como la ciencia, la actividad física, (etc) se sienten a gusto y que encuentran en ellas autonomía y libertad mientras las desarrollan, si dicen esta clase de cosas es porque han perdido completamente el sentido de lo que está bien y lo que está mal, están completamente alienadxs y sus pensamientos son ya producto de la artificialización y la sobresocialización. **(c)(b)**

Por eso, lts no se extraña que la reacción de la sumisa sociedad industrial mexicana como de las autoridades haya sido tan condenable cuando efectuamos el atentado contra esos dos despreciables tecnófilos del Tec de Monterrey, ¿porque? Porque sabíamos que mucha de esta gente con visibles trastornos psicológicos leería nuestro comunicado y que nos mereceríamos todo un listado de calificativos que no fueron tomados en cuenta al ver que carecían de una valdes crítica, analítica y racional. Pero esto lo discutiremos más adelante.

Dentro de la labor de investigación se ha mencionado la participación de la Sedena, la PGR, la Segob (federal), la PGJEM, la ASE y otras corporaciones dedicadas a la seguridad, desde este comunicado les decimos: Busquen lo que quieran, serán una vez más una ¡burla!

El líder del proyecto de diseño de un robot humanoide (Alejandro Aceves López) y uno de los dos líderes del Parque Tecnológico (Armando Herrera Corral) tienen tatuadas en su cuerpo (con sus heridas) desde ahora, las siglas del grupo antiindustrial: lts.

Es lógico, proseguiremos con estos actos, aquellxs científicxs y demás tecnobazofia deben pagar las consecuencias de sus actos, y que mejor que sea por unxs salvajes terroristas, como nosotrxs.

La Naturaleza es el bien, la Civilización es el mal...

Individualidades tendiendo a lo salvaje.

Notas:

(a) Datos de El Economista del 28 de Febrero del 2011.

(b) Primer comunicado de Individualidades tendiendo a lo salvaje (lts) de la acción con paquete bomba contra el encargado de la Ingeniería en Nanotecnología de la Universidad Politécnica del Valle de México (UPVM) el 14 de Abril de este año. Que dejó un guardia de seguridad gravemente herido.

(c) Segundo comunicado de lts de la acción y amenaza de un artefacto explosivo contra el área de Nanotecnología de la misma universidad el 9 de Mayo del año en curso. El resultado no fue publicado por la prensa, que al ver que el primer atentado lo ha reivindicado lts, decidió no darlo a conocer.

(d) Aunque hemos desmembrado el termino revolución y revolucionarix en nuestros pasados comunicados, solo lo hemos hecho dentro de una línea, es decir, hemos criticado y eliminado estos términos cuando nos referimos a que existen individuos o grupos que se sienten lxs iluminadxs al autoproclamarse como tales.

El sistema ha sido el ejemplo, el que ha se ha burlado de lxs “revolucionarixs” pues el sistema es el único que es revolucionario, el que lo ha cambiado todo de una manera radical tendiendo a lo artificial y desdeñando lo natural, el principal ejemplo es la Revolución Industrial y ahora la Nanorevolución tecnológica.

(e) Para saber más sobre este término, leer el Manifiesto Unabomber: La sociedad Industrial y su Futuro.

(f) La otra parte de lxs científicxs también desarrollan este tipo de tecnologías dominadoras para conseguir un estatus social alto por medio del prestigio nacional e internacional, privado o público, de todas formas, la idea altruista de que lxs científicxs desarrollan nanotecnología o cualquier tipo de esta para ayudar a lxs demas, queda completamente descartada.

(g) Datos de El Economista del 28 de Febrero del 2011.

(h) Conferencia en la Universidad Pública de Navarra, España. 9 de Marzo del 2011.

(i) Terminó usado en el libro de Eric Drexler “La nanotecnología: el resurgimiento de las maquinas de creación, 1986).

(j) Pasajes del libro de Drexler arriba mencionado.

(k) Extractos del texto de Bill Joy “Porque el futuro no nos necesita”.

(l) Aquí, Bill aún no ha profundizado demasiado lo que Ted es en realidad.

El termino Luddita se le daba a aquellxs artesanaxs ingleses que cuando la Revolución Industrial se presentó tuvieron que dejar sus puestos de trabajo a causa del auge de las maquinas modernas, estxs, como una respuesta ante tal situación comenzaron a sabotear las maquinas, pero no lo hacían porque querían destruir el naciente progreso tecnológico o porque tuvieron

una crítica radical hacia donde nos estaría llevando el sistema con las maquinas, sino como una simple repercusión psicológica de ver perdidos sus puestos laborales. Así que, analizando esto, no podemos categorizar a Kaczynski como un simple Luddita o neoluddita, porque fue y sigue siendo más que eso.

(m) Contribuyo también a la creación de una supuesta cura para el supuesto virus de la influenza, según La Jornada de la ciencia.

(n) Its considera que la salud dentro de la Civilización es un concepto fuera de lugar, no puede haber una supuesta salud cuando el entorno está enfermo.

(o) Para profundizar este tema, leer El truco más ingenioso del Sistema por Ted Kaczynski.

(p) Tal vez se oiga contraproducente hablar en contra de la Tecnología y al mismo tiempo utilizar una máquina para poder escribir este tipo de críticas y reivindicaciones, mas sin en cambio, Its lo ha visto como una necesidad para animar a todxs aquellxs individuos y/o grupos a continuar dando pie a la guerra contra el sistema y no quedarse en el ámbito critico-literario. Con esto, no justificamos de ninguna manera la Tecnología.

(q) Termino en ingles que tiene como significado conjunto o grupo.

(r) Información tomada de la visión y misión del Cluster.

(s) Información de los clientes y contribuyentes al PIIT

(t) Gary Small, es autor del libro Cerebro Digital, es uno de los más importantes neurobiólogos de Estados Unidos. Es director, además, del Centro de Investigación de Memoria y Envejecimiento del Instituto Semel de Neurociencia y Comportamiento Humano de la University of California Los Angeles (UCLA).

(u) Entrevista con Gary Small: ¿Internet agiliza el cerebro?.

(v) Jordan Hall del 26 mayo de 2010.

(w) Einstein dijo: Solo hay dos cosas infinitas: el universo y la estupidez humana. Y no estoy tan seguro de la primera...

(x) 10 datos de la explosión del Tec de Monterrey. El Universal EdoMex, 8 de agosto del año en curso.

(y) Artefacto estalla en universidad de Tultitlán; hay un herido grave. Milenio, 20 de abril de este año.

(z) CNDH abre queja por explosión en el Tec. El Universal, 8 de agosto de este año.

Cuarto comunicado

21/septiembre/2011

.La violencia es desaprobada por el sistema porque trastorna su normal funcionamiento.

Como se ha podido leer en los anteriores comunicados de Individualidades tendiendo a lo salvaje (**a**) se ha explicado (aunque de manera no muy concreta, pues el tema es demasiado extenso y complejo) que el avance tecnológico crece a pasos agigantados, se abordan sus causas y sus consecuencias en un futuro cercano o quizás al correr de muchas generaciones, se vio también que el progreso no da signos de detenerse por nada ni por nadie sino que tiende a mas artificialización, más dominación y más domesticación de todos los organismos vivos y acontecimientos naturales dentro de la biosfera terrestre.

Cabe mencionar que Its no pretende destruir el Sistema Tecnológico Industrial como tal (aunque quisiéramos, sería una visión muy utópica y fuera de la realidad), sino intentar desestabilizar y desacreditar el avance de la pesadilla tecnológica en lo más que se pueda, el objetivo creemos que es alcanzable dadas las condiciones en las que atraviesa México, un país semiindustrial y en vías de desarrollo. Muchxs se preguntaron ¿Por qué atacar en un país con estas características? Porque es más probable que nuestro objetivo sea cumplido por

mencionadas particularidades locales. Con esto, Its está consciente de que estamos sirviendo en un cierto aspecto algo, reduccionistas, pero es lo que hay, qué más quisiéramos nosotrxs lanzar una campaña con afines en todo el mundo que corten de tajo con acciones violentas las mentes que crean y modifican la nanociencia junto con sus laboratorios de investigaciones avanzadas, pero mientras esto pase (aunque no tenemos certeza de que acontezca) seguiremos atacando directamente a lxs profesionistas expertxs en la materia tecnológica.

Atacar al Sistema Tecnoindustrial es un instinto natural de supervivencia (así como llevar un estilo de vida antiindustrial en pequeña comunidad), como entes racionales comprendemos que esta realidad que el sistema ha creado es contraria a la Naturaleza, y su salvaje defensa es lo que nos mueve como individuos acivilizadxs, por eso Its hace uso de la confrontación directa para conseguir dichos fines, no hay nada más repugnante y reprobable para la sociedad, las autoridades y el sistema mismo que el uso de la violencia.

El sistema siempre es el que llama al diálogo, al uso de palabra, al arreglar problemas como la “gente civilizada”, porque teme al desbalance y al posible derrumbe de su paz social por el uso excesivo de la confrontación por parte de individuos despiertxs.

La especie humana es conflictiva por naturaleza y rechazar este valor intrínseco es un antagonismo de lo que realmente somos o éramos (para lxs modernxs civilizadxs). Desde luego que Its no pone en un altar a la violencia, la vemos simplemente como un medio.

Como se dijo arriba, en los pasados tres comunicados se ha venido desarrollando una crítica hacia la nanotecnología y a la informática, a la sociedad industrial y se ha desplegado un análisis sobre las consecuencias ecológicas que contrae mayor demanda de las aportaciones dentro del ámbito de la ciencia y Tecnología, ahora toca el turno de desglosar las consecuencias que contrae todo esto dentro de la mente humana, nuestros planteamientos como Its y el rechazo de algunas terminologías que a nuestro parecer no nos identifican, esto solo para poner en claro nuestra postura.

Aquí cabe destacar que, Its no publica este tipo de comunicados para que la gente se “libere” o que “se dé cuenta” de la situación por la que atraviesa la Tierra con el desarrollo tecnológico y que con esto, “cambien” sus hábitos o su forma de vegetar, desde luego que no (seríamos muy estupidxs si pensáramos eso), no somos, ni queremos, ni nos interesa ser lxs “salvadorxs bien intencionadxs”, hacemos de lado las vanguardias izquierdistas que piensan vagamente que con una acción violenta y sacando un comunicado públicamente cambiaran la putrefacta mentalidad de la sociedad civil. Este tipo de mensajes va dirigido único y exclusivamente para aquellxs individuos o grupos afines o en proceso de ideas, para que se decidan llevar a un nivel más alto la crítica al Sistema Tecnológico Industrial, desde luego, con bases concretas y alejadas de síntomas civilizatorios, desde sus propios medios; aparte, tratar de ser un aporte sincero e importante para esta lucha cualitativa en contra de la Civilización y su pseudo estabilidad. Pero entonces ¿Por qué si el mensaje va dirigido a purxs afines, se da a conocer de esta manera altamente visible? Estos escritos son una crítica en acción, dentro de un dinamismo contra objetivos concretos. Its comprende que la sociedad industrial es parte del sistema, por esa razón, publicamos este tipo de textos y reivindicaciones de esta forma, para criticar también a la gente cómplice de la devastación de la Naturaleza Salvaje. Mencionado esto, comenzamos con el análisis:

I
El crecimiento exponencial y a gran escala de la Tecnología dentro de factores culturales, políticos, económicos, psicológicos, sociales, sobre y dentro del comportamiento humano viene reduciendo a lo mínimo la esfera de Libertad, por lo que la mayoría de lxs miembros de